

TAUSZ ANIKÓ

Adalékok a magyar ipari munkásság helyzetéhez 1919 és 1929 között*

Történeti szakirodalmunk már sokoldalúan feltárta az 1919—1929 közötti időszak politikai és gazdaságtörténeti összefüggéseit, a munkásmozgalomtörténet, az osztályharc politikai eseménytörténetét. Ebben a dolgozatban gazdaságtörténeti megközelítésben vizsgáljuk a munkásosztály helyzetét, figyelembe véve azokat a gazdaságszerkezeti változásokat, amelyek előidézték a munkásság szerkezeti átrétegződését, motíválták gazdasági harcait, befolyásolták életviszonyait.

1919 után jelentős módosulás következett be a magyarországi ipar szerkezetében, melynek fő vonása, hogy a korábbi nehéziparközpontú iparfejlesztés helyett a kis befektetést igénylő és gyors megtérülést ígérő könnyűipar fejlesztése került előtérbe.

E gazdasági struktúra-módosulás döntő változásokat hozott az ipari munkásság szerkezeti összetételében is. Az ipar szerkezetének alakulása és a termelőerők fejlődése az adott szakaszban az ipari munkásság szerkezeti összetételében a következő lényeges módosulásokat okozta:

a) A legfontosabb változás a nagyfokú dequalifikáció. Ennek nyomán az ipari munkásság számban és jelentőségben legnagyobb rétege, a szakmunkásgárda fokozatosan háttérbe szorult, és helyét a tanulatlan betanított munkásság foglalta el.

b) A magyar ipar korábban elsődlegesen férfi munkaerőt foglalkoztatott. 1919 után döntő mértékben módosult az iparban foglalkoztatott férfi és női munkaerő aránya. A nődolgozók létszáma erősen megnövekedett. Alkalmazásuk körét és iparági elhelyezkedésüket az egyirányúság jellemezte. A legtöbb nődolgozó mint kvalifikálatlan munkaerő a könnyűiparban talált elhelyezkedést.

c) A könnyűipar-központú iparfejlesztés egyben új irányt szabott a munkaerő iparági fluktuációjának is. A legtöbb munkást a könnyűipari ágak tömörítették.

d) A tőkekoncentráció és a centralizációs folyamat előrehaladása változást hozott a munkásság kis- és nagyipari megoszlásában is. A magyar ipari munkásság kisipari jellegét a huszas években fokozatosan — és ellentmondásosan — a nagyüzemi jelleg váltotta fel.

Nyugat-Európában ezidőben hasonló dequalifikációs folyamat kibontakozását regisztrálhatjuk. Ez, a hazánknban és a fejlett tőkés országokban egyidejűleg megfigyelhető folyamat azonban csak külső tényekben volt hasonló, tartalmát tekintve döntő módon eltérő volt. A fejlett tőkés országokban a dequalifikációs tendenciák hátterében a gépi tömegtermelés általánosság válása, a termelőerők nagyfokú fejlődése állott. A technikai modernizáció, a futószalagrendszer térhódítása a gépek kiszolgálását végző „új típusú” betanított munkásokat és magasan kvalifikált szakmunkásokat léptetett a termelőfolyamatba.

Magyarországon a szakmunkásréteg létszámcsökkenésében az iparstruktúra-változás játszott fő szerepet. Ehhez képest csak másodlagosan érvényesült a termelőerők fejlődése, a korszerű gépesítés hatása. A termelőerők fejlődésének korabeli állapota és a kibontakozó gazdaság-

*A magyar ipari munkásság helyzetét vizsgáló tanulmány részfejezete annak a disszertációnak, amely az 1919—1929 között lezajlott osztályharcos gazdasági mozgalmak okait vizsgálja.

politika új irányja közvetlen hatást gyakorolt a magyar ipari munkásság összetételére, s olyan sajátos arculatú munkásság kialakulásához vezetett, amely elegyítette a modern technika megkövetelte „új típusú” és a hagyományos módszerekkel továbbtermelő „rég típusú” munkásrétegeket.

A tőkés restauráció politikai-gazdasági kihatásai tehát nagyon jelentős változásokat eredményeztek a munkásság társadalmi összetételében, és alapjaiban meghatározták létviszonyait is. A munkásság helyzetét vizsgálva két tendencia együttes jelenlétére kell utalni. A munkásság létviszonyaira ható objektív tényezők közül a gazdaságszerkezeti átalakulás, valamint a társadalmi szerkezetben bekövetkezett változások hatását hangsúlyoztuk. Emellett a munkásság létviszonyait alapjaiban meghatározta az ellenforradalmi rendszer és a munkaadók tudatos, áthangolt bosszúhadjárata, mely főként a bérek drasztikus csökkentésében, a mozgalmakban résztvevők elbocsátásában, a feketelista gyakori alkalmazásában fejeződött ki.

E két tendencia egy irányba hatott: a munkásság helyzetében új, a korábbiakhoz képest rendkívül nehéz körülményeket teremtett. A létviszonyok alakulása a huszas évek során rendkívül bonyolult képet mutat. Ez a kép nem statikus, a gazdasági periódusok alatt jelentősen módosult.

A gazdasági ciklusváltozások 1919 és 1929 között 3 főbb időszakot jelölnek, amelyek más-más jellegzetességet mutattak az ipari munkásság létviszonyaiban:

1. A haditermelésről a béketermelésre való áttérés, mely magában foglalja a gazdasági káosz (1919—1920) és az inflációs konjunktúra (1921—1923) periódusait;
2. szanalási válság, népszövetségi kölesön felvétele (1924—1925);
3. mérsékelt fellendülés (1926—1929). A munkásság helyzetének legfőbb meghatározóit e ciklusváltozások hatásának figyelembe vételével kívánjuk megvizsgálni.

A munka- és létviszonyok korabeli hazai szakirodalmának felhasználása — és ezen nemcsak történeti, hanem közgazdasági, statisztikai és szociológiai forrásanyagot is értünk — a nagymennyiségű részadat ellenére sok problémát vet fel. Hazai szakirodalmunkban a munkásság helyzetét feltérző és elemző irodalom szűk határok közé szorult. A századforduló után a társadalmi ellentmondások éleződésének időszakában a szociáldemokrata mozgalom, valamint a polgári radikális tábor tűzte napirendre a kérdés elemzését. A huszas években a munkás-probléma gyakorlatilag kiszorult a történeti irodalomból. A téma ekkori alapvető forrásai a korabeli szakszervezeti kiadványok, a szaksajtó, a mozgalmi jelentések, a Szaktanács életszínvonal-kutatási adatai, valamint a hivatalos statisztikai adatfelmérések.

A szakszervezeti felmérések részletezők és sokoldalúak, de nem teljesek. A hivatalos statisztikai adatszolgáltatás pedig a huszas évek elején esetleges és rendszeretlen volt, a szisztematikus felmérő munka csak a harmincas évektől vette kezdetét. Mind a szakszervezeti, mind a hivatalos adatok elemző feldolgozása szigorú forráskritikát igényel. Az információk ellenőrzését, a részadatok egységes rendszerbe való helyezését azonban az összefoglaló művek szűk köre sem teszi mindig lehetővé. Ezért felbecsülhetetlen jelentőségűek Illyefalvi I. Lajosnak és munkatársainak felmérései,¹ melyek sok értékes adatot szolgáltatnak a korabeli munkásság helyzetéről, megélhetési viszonyairól, életszínvonal alakulásáról.

Az egyes társadalmi rétegek szociális helyzetének elemző vizsgálata csak a harmincas

¹ *Illyefalvi I. Lajos*: A munkások szociális és gazdasági viszonyai Budapesten. Bp. Szfv. Statisztikai Hivatal. Bp. 1930; *uő.*: A kenyérkereső nő Budapesten, Bp. 1930; *Molnár Olga*: A női munkaerő számának alakulása a székesfővárosban. Bp. 1935; *Újváry Julianna*: A munkáscsaládok életviszonyai egy magyar ipari városban. Népegészségügy, 1932. 12. sz.

évektől vett lendületet. Ekkortól láttak napvilágot a budapesti munkásság munkanélküliségével,² munkabérének és lakáshelyzetének³ alakulásával foglalkozó tanulmányok. Ezek képezik a különböző szociográfiai-statisztikai monográfiákkal együtt⁴ a legfőbb támpontokat, amelyek alapján az ipari munkásság lét- és munkaviszonyai rekonstruálhatók. — Az összefoglaló munkák mellett a Szakszervezeti Értesítőben, a Magyar Statisztikai Szemlében, a Népegészségügyben megjelent értékelő tanulmányok, a mozgalmi sajtó cikkei, iparfelügyelői jelentések, OTI jelentések stb. voltak segítségünkre.

A forrásbázis szűk és problematikus voltával is összefügg, hogy mai történeti-közgazdasági szakirodalmunkban mindössze egy mű: Kádár Iván munkája⁵ kísérelte meg a munkásosztály helyzetének értékelő áttekintését a két világháború között. Közgazdasági irodalmunkban maga az „életszínvonal” fogalma sem egyértelműen definiált, és az életszínvonal alkotó tényezők körének meghatározásában sem egyeznek a nézetek, nem tükröznek egységes felfogást azok a számítások sem, melyek a munkásság létfenntartási költségei, reálbére alakulásáról az eddig publikált marxista közgazdasági és gazdaságtörténeti szakirodalmunkban találhatóak.^{6a}

A munkanélküliség alakulása 1919—1929 között

Az ipari munkásság foglalkoztatottságának alakulása a vizsgált időszakban sajátosan hullámzó. 1921-ben a gyáriparban foglalkoztatott munkásság összlétszáma 152 591 volt, s ez 1929-re 244 120-ra emelkedett.⁶ Ez a konjunkturális fellendülés csúcsán mutatkozó létszám alig néhány százalékkal haladta meg (a majdani trianoni határok közé eső területeket véve számításba) az 1913-as összlétszámot.⁷ A munkanélküliek arányszáma azonban a huszas évek folyamán igen magasra hágott és állandósult.

Az ipari tartalékserég gyűrűje jelentős nyomást gyakorolt a munkában állókra, fokozta létbizonytalanságukat. A munkanélküliek magas arányszáma ugyanakkor kedvezőbb pozíciókat biztosított a tőkéseknek a termelési költségek csökkentésére. A munkanélküliség állandósulása természetesen gyengítette a munka- és életkörülmények javításáért folyó harc hatékonyságát is. A kapitalista világrendszertől az első világháború után mindentűtt hatalmas arányú munkanélküliség mutatkozott. Ennek általános vonásai Magyarországon speciális sajátosságokkal kom-

² A munkanélküliség alakulása Budapesten a fizikai munkások körében. 1914—1932. Bp. 1944.

³ Szádeczky Kardoss Tibor: Adalékok a budapesti ipari munkabérek statisztikájához. Bp. 1930. *Uő.*: A lakásbérviszonyok alakulása Budapesten. Bp. 1933.

⁴ A székesfőváros múltja és jelene számokban. Bp. 1934; Móricz Miklós: Budapest társadalomrajza. Bp. 1934; Tíz év Budapest székesfőváros életéről a háború után. Bp. 1930; Csorna Kálmán: A szegénygondozás Budapesten. Bp. 1930; Rézler Gyula: Téglagyári munkások szociális helyzetképe. Bp. 1938; *Uő.*: A cukorgyári munkások szociális helyzete Magyarországon. Bp. 1939, Magyar Gyári Munkásság. Szerk.: Rézler Gyula. Bp. 1940.

⁵ Kádár Iván: A munkásosztály helyzete a Horthy-rendszer idején. Bp. 1956.

^{6a} Az életszínvonal mérésének és értelmezésének kérdésében a hazai közgazdasági szakirodalomban különböző nézetek ütköztek: Mód Aladárné: A reálbérek, reáljövedelmek elvi és módszertani kérdései. Statisztikai Szemle, 1954. 8. sz. 580. Hozzászólás Mód Aladárné „A reálbérek és reáljövedelmek vizsgálatának főbb kérdései” című cikkéhez. Statisztikai Szemle, 1954. 11. sz.; Frigyes Ervin: Az életszínvonal mutatói. Disszertáció, 1955; Drechsler László: Az életszínvonal mérésének egyes kérdései; Statisztikai Szemle, 1959. 7. szám. Az életszínvonal kérdésével foglalkozó jelentős mai marxista gazdaságtörténeti és közgazdaságtudományi munkákat tettek közzé: Incze Miklós: Az 1929—33. évi világgazdasági válság hatása Magyarországon. Bp. Akadémiai Kiadó. 1955; Berend T. Iván—Ránki György: Magyarország gazdasága az első világháború után 1919—1929. Bp. Akadémiai Kiadó. 1966; Jávorka Edit: Életszínvonal a mai magyar társadalomban Bp. Kossuth Kiadó. 1970.

⁶ Magyar Statisztikai Évkönyvek 1919—1921 és 1929-es adatai szerint.

⁷ Az 1913-as létszámot 100-nak véve a növekedés 114,40/-os.

binálódtak. A foglalkoztatottságra ható tényezők közül három fő faktort emelünk ki: a gazdaságstruktúra fejlesztési irányának változása, a fejlesztés ütemének lelassulása; az autarchiás törekvések érvényrejutása a gazdaságpolitikában; a nemzetgazdaság valutáris labilitása. E meghatározók egymással szoros kölcsönhatásban jelentkeznek.

A gazdaságstruktúra fejlesztési irányának döntő változása — amint említettük — nagyfokú szerkezeti átrétegződést váltott ki a munkásság összetételében. A korábbi vezető ágazatokban, a nehéziparban foglalkoztatott munkások — elsődlegesen férfi szakmunkások — jelentős rétegei vesztek el egzisztenciájukat, váltak munkanélkülivé. A fejlesztés ütemének lelassulása fékezte a pótlólagos munkaerő iránti igényt, s egyben az ún. strukturális munkanélküliség kiváltója lett. A munkanélküliség mértéke iparáganként és szakmánként is eltérő volt, a konjunkturális és a hanyatló ciklus-változásoknak megfelelően. Az új gazdaságstruktúra kikristályosodása, a dinamizmusát veszített gazdasági fejlődés a munkanélküliek nagy létszámú táborát alakította ki azáltal is, hogy megváltoztatta az ágazati foglalkoztatottság mértékét. Az autarchiás törekvések érvényrejutása a gazdaságpolitikában szintén e folyamat elmélyüléséhez vezetett. Az autarchiás — elzárkózó — külkereskedelmi politika párosulva számos állammal szemben folytatott ellenséges külpolitikával — elzárta az országot az aktív külkereskedelem lehetőségétől. Az ipari megrendelések hiánya, korlátozott volta közvetlenül hatott a munkapiac alakulására. A munkanélküliség „vezető zsilipei” is elzáródtak 1919 után: miután a külföldi piac sem tudta felszívni a munkaerő-felesleget, a magyar munkás számára mind nehezebbé vált a külföldi elhelyezkedés. A tengerentúli kivándorlást az amerikai kvóta szűkítése majdnem lehetetlenné tette. Az olyan belföldi elhelyezkedési lehetőségek mint a városi közmunkák, az állami építkezések száma is erősen lecsökkent. A munkanélküliség számadataiba a trianoni békeszerződés katonaság-korlátozást előíró rendelkezései is belejátszottak, továbbá az, hogy a szomszédos országokból sokan költöztek Magyarországra (noha igaz, hogy nagy részük nem tartozott a munkásosztályhoz).

A budapesti munkásság körében végzett felmérések statisztikailag rögzítették és táblázatban adták közre a munkanélküliek megoszlását 1914 és 1929 között a munkanélküliség okai szerint:⁸

A teljes munkaképességű munkanélküliek megoszlása 1914—1929 %-ban

| Megnevezés | Év | | | | |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1914 | 1925 | 1926 | 1928 | 1929 |
| Elbocsátás munkahiány miatt | 74,6 | 71,6 | 79,2 | 76,5 | 80,4 |
| Felmondás az alkalmazott részéről | 7,9 | 3,2 | 3,5 | 3,6 | 2,7 |
| Betegség | 5,4 | 4,3 | 5,6 | 6,3 | 5,2 |
| Baleset | 0,6 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,3 |
| Egyéb | 6,6 | 9,9 | 8,0 | 7,1 | 5,7 |
| Ismeretlen | 4,9 | 10,9 | 3,5 | 6,3 | 5,7 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

A munkanélküliség elsődleges okát a táblázat egyértelműen a munkahiányban jelölte meg. Sajátos módon 1929-re mutatkozott a legmagasabb arányszám. Figyelemre méltó, hogy 1914-hez képest számottevően csökkent a dolgozó részéről történő felmondás.

⁸ A munkanélküliség alakulása Budapesten a fizikai munkások körében 1914—1932. Bp. 1944. 29.

A korabeli szakszervezeti kiadványok felmérései a következőképpen mutatták ki a munkanélküliség alakulását a szervezett dolgozók között, különválasztva Budapest és környéke, s a vidék adatait:⁹

A szakszervezetekben nyilvántartott munkanélküliek számának alakulása az 1923—1928. években

| | Budapest és környéke | Vidék | Összesen | Ebből | |
|-------------------|----------------------|--------|----------|-------|--------|
| | | | | nő | férfi |
| 1922 december 31. | 15 814 | 11 473 | 27 287 | 2 583 | 24 704 |
| 1923 december 31. | 11 272 | 4 160 | 15 432 | 1 401 | 14 031 |
| 1924 december 31. | 19 106 | 13 989 | 33 095 | 3 016 | 30 079 |
| 1925 december 31. | 15 780 | 10 931 | 26 711 | 2 395 | 24 316 |
| 1926 december 31. | 11 959 | 8 753 | 20 712 | 2 178 | 18 534 |
| 1927 december 31. | 7 633 | 5 412 | 13 045 | 1 400 | 11 645 |
| 1928 december 31. | 8 545 | 6 817 | 14 362 | 1 660 | 12 702 |

A huszas évek első felében — az inflációs konjunktúra időszakában — átmenetileg némi javulás volt. A szanálási válság azonban ismét nagy arányú munkanélküliséget hozott. A huszas évek második felében 1927 tavaszától mutatkozott enyhülés, amikor a mérsékelt gazdasági fellendülés nyomán ismét megindult a munkásfelvétel. A munkanélküliség összesített adatait tükröző forrásaink meglehetősen szűkszavúak. A népszámlálás 1930-ban¹⁰ 224 103 munkanélkülit mutatott ki a szélesebb értelemben vett proletariátus: az ipar, a kereskedelem, a közszolgálat területein dolgozók, a cselédség stb. köréből. Közülük az ipari proletariátus rétegeihez 143 077-en tartoztak.

A férfi és női munkaerő körében ható munkanélküliség alakulását budapesti és országos viszonylatban is érzékeltetni tudjuk. Adataink segítségével először a fővárosban mért arányszámokat vetjük ki:¹¹

A munkanélküliség megoszlása a férfi és nődolgozók körében Budapesten 1925—1929 (%-ban).

| Év | 1925 | 1926 | 1928 | 1929 |
|-------|------|------|------|------|
| Férfi | 86,5 | 76,4 | 80,2 | 87,8 |
| Nő | 13,5 | 23,6 | 19,8 | 12,2 |

1927—1928-ban az országos adatok csekély eltéréssel megfelelnek a fővárosi arányszámoknak:¹² 1927-ben a munkanélküliek 88,2%-a férfi, 11,8%-a nődolgozó. 1929-ben ez az arány 87,8, illetve 12,2%. A női munkaerő megjelenése tehát jelentős befolyást gyakorolt a munkapiac hely-

⁹ A szakszervezeti mozgalom Magyarországon 1926—1929. A Magyarországi Szakszervezet i Tanács jelentése. Bp. 1930. 44.

¹⁰ *Hollós István*: Munkapiac. Magyar Statisztikai Szemle, 1938. 4. sz. 407.

¹¹ A munkanélküliség alakulása Budapesten a fizikai munkások körében. Bp. 1944. 11.

¹² *Kovács Norbert*: A munkanélküliség és munkapiac 1928-ban. Magyar Statisztikai Szemle, 1929. 7. sz. 367. — 1927-ben az összes gyáripari dolgozók 69,7%-a férfi és 30,3%-a nő volt. 1929-re az arányok kissé módosulnak: az összes dolgozók 68,5%-a volt férfi és 31,5%-a nő. (Saját számítás a Magyar Statisztikai Évkönyvek 1927 és 1929-es adatai alapján.)

zetére. Az összes munkanélküliek és a munkátlanná vált férfimunkások számaránya rendkívül közel esett egymáshoz.

A munkanélküliség területi megoszlását kutatva, a legnagyobb ipari centrumban, Budapesten voltak az arányszámok a legmagasabbak. Az 1920. évi népszámlálás idején 81 000 munkanélkülit tartottak nyilván,¹³ ebből a fővárosban és környékén 40 115 embert. Az 1930-as népszámlálás Budapesten 70 781 ipari munkanélkülit mutatott ki, a fővárost környező iparvidéken 29 239-et.¹⁴ Együttes számuk az ország összes munkanélkülijének csaknem felét tette ki.

A munkanélküliség iparági megoszlását tekintve a vizsgált időszak egészen végighúzódik az építő- és a vasipar kiemelkedő arányú munkanélkülisége. Az építőiparban szembetűnő az idényjellegből fakadó erős ingadozás. Tavasszal enyhültek a munkapiac gondjai, télen viszont igen súlyosak voltak. A legválságosabb helyzet 1924 telén mutatkozott, amikor a szezonális jellegből fakadó nehézségek összefonódtak a szanálás okozta krízissel. A legkedvezőbb helyzet 1926-ban, majd 1927 második felében állt elő. Ekkor a munkanélküli statisztikában az építőipar vezető helyét átmenetileg a vasipar vette át. A vasiparra jellemző stagnálás folytán ebben az időszakban a nehéziparban soha nem tapasztalt mérvű munkanélküliség következett be. 1928 IV. negyedévéig a nehéziparban alakult ki a legnagyobb arányú munkanélküliség. Hasonlóképpen magas volt a munkanélküliek arányszáma a fa-, bőriparban és élelmiszeriparban. 1929 elején már ismét az építőiparban a legsúlyosabb a helyzet: az összes munkanélküliek 32%-a építőipari, 22%-a vasipari dolgozó volt.¹⁵

Bonyolítja — és súlyosbítja — a képet, hogy ezek az adatok csak a tényleges, teljes munkanélküliekre vonatkoznak, és nem számolnak a munkanélküliség egyéb, közvetett és rejtett formáival, így a részleges, továbbá strukturális vagy minőségi munkanélküliséggel. A részleges munkanélküliség fogalma tulajdonképpen nem teljes idejű, részfoglalkoztatottságot jelent. Kovács Norbert megfogalmazásában¹⁶ a „részleges munkanélküli” a rövid munkaszakaszos munkás, aki munkahelyén tovább dolgozik ugyan, de nem a rendes heti munkanapok, vagy a rendes napi munkaórák mellett, hanem rövidebb időn át, s így a rendesnél kevesebb bérért. Farkasfalvy Sándor¹⁷ a magyar gyáripar helyzetét vizsgálva megállapította: „Az üzemredukció helyébe már 1925-ben, s még inkább 1926-ban a részleges munkanélküliség lépett. A napi munkaórák leszállítása a szak- és betanított munkások csoportjában emelkedett.”

A tényleges és részleges munkanélküliség vizsgálata egyben arra is következtetni enged, hogy a szakmunkásgárda körében fenyegetett a legerősebben a munkanélküliség. Hollós István kimutatásai¹⁸ szerint 1930-ban az ipari munkanélküliek összlétszámából 139 386 szakmunkás, és 47 124 tanulatlan munkaerő volt.

A budapesti munkások körében 1925—1929-ben végzett felmérések tanúsága szerint:¹⁹ „A munkások több mint 80%-a rendes foglalkozásán kívül más munkához nem értett.” Ennek ellenére más foglalkozási ágban való elhelyezkedéssel kísérletezett 1925-ben az összes munkások 18,5%-a, 1926-ban 14,7%-a, 1928-ban 18,1%-a, 1929-ben 11,9%-a. A munkaerő átáramlása alacsonyabb rendű kvalifikáltságot követelő ágazatokba tulajdonképpen a munkanélküliség rejtett, úgynevezett kvalitatív formáját jelenti. E jelenség mögött a huszas évek Magyarországon kibontakozó dequalifikációs folyamat állott.

¹³ Kovács Norbert: Munkapiac és munkanélküliség. Magyar Statisztikai Szemle, 1923. 1—2. sz. 8.

¹⁴ Hollós István: i. m. 407.

¹⁵ Kovács Norbert: Munkanélküliség és munkapiac az 1929. évben. Magyar Statisztikai Szemle, 1930. 1. sz. 184.

¹⁶ Kovács Norbert: A munkanélküliség és munkapiac az 1928. évben. Magyar Statisztikai Szemle, 1929. 7. sz. 362.

¹⁷ Farkasfalvy Sándor: A gyáripar 1926-ban. Magyar Statisztikai Szemle, 1927. 5. sz. 753.

¹⁸ Hollós István: i. m. 407.

¹⁹ A munkanélküliség alakulása Budapesten. 27.

A munkanélküliség iparági megoszlásának, különböző formáinak vizsgálata a huszas évek ipari munkássága körében a munkanélküliség nagyfokú konzerválódását mutatja. Ez a tény döntő mértékben befolyásolta a létviszonyok egészét, és közvetlenül meghatározta a bérvizonyok alakulását. A tőke II. kötetében Marx nyomatékosan hangsúlyozta: „A munkabér általános mozgásait kizárólag az ipari tartaléksereg kitágulása és összehúzódása szabályozza, mely az ipari ciklus periódusai változásának felel meg. A munkabér mozgásait tehát nem a munkásnépeség abszolút számának mozgása határozza meg, hanem az a változó arány, amelyben a munkásosztály aktív seregére és tartalékseregére oszlik.”²⁰ A munkanélküliség konzerválódása az országban a huszas évek folyamán erőteljes hatást gyakorolt a béremelésért folytatott harcok eredményességére is.

A nominálbérek 1919—1929-ben

A nominálbérek a gazdasági-politikai helyzet változásával szoros összefüggésben alakultak. Az ellenforradalmi hatalomátvétel időszakában a rendszer és a tőke minden erejével a legyőzött munkásság ellen fordult. „Magyarország munkásságának helyzete teljesen vígasztalan — olvasható egy szakszervezeti dokumentumban —,²¹ ha áll az, hogy jaj a legyőzötteknek, ez ránk kétszeresen vonatkozik. Mert legyőztek a háborúban és legyőztek az ellenforradalomban. A forradalmak után ezrével vitték börtönbe legjobbjainkat (és) százával gyilkolták le . . .” A politikai terror fegyverei a gazdasági megtorlás eszközeivel fonódtak össze. „Az emberi életet és anyagi javakat pusztító háború befejezésekor új háború indult — írta a Szakszervezeti Értesítő —,²² a kiéheztetés háborúja.” A forradalmakban részt vett munkások elbocsátása, internálása, az akkord-rendszer ismételt bevezetése, a forradalmak szociális vívmányainak megsemmisítése, a bérdíktatúra alkalmazása a tőke uralmát fejezte ki a legyőzött munkásság felett. Az ellenforradalom hatalomrajutásával a munkaadók bérdíktatúrát vezettek be. 1919 szeptemberében a „munkaadók már be is jelentették, ők maguk közt megállapodtak, hogy a szovjetbéreknek 50%-át fogják fizetni” — adta hírül a vasas szakszervezet jelentése.²³ Elég egy pillanatot vetni a vasipari bérek alakulására, hogy ennek az elhatározásnak a megvalósulását lássuk.²⁴

Vas- és fémipari hetibérek alakulása 1919-ben

| Időpont | Hetibérek Koronában |
|----------------------|---------------------|
| 1919. július 31-én | 357,03 |
| 1919. december 31-én | 163,20 |

A bérdíktatúra elleni szervezett tiltakozást a mozgalmi dezorganizáltság sem tette lehetővé. Csupán itt-ott lépett fel egy-egy gyár, üzem munkássága a drasztikus bércsökkentés módszerei ellen.

A hatalom megragadása után az ellenforradalom előtt a hatalom megtartásának feladata állt. A politikai-gazdasági stabilizáció igénye mind sürgetőbben lépett fel. A konszolidációs erő-

²⁰ *Karl Marx*: A tőke. II. köt. Bp. 1968. 591.

²¹ Magyarországi Szakszervezeti Tanács Értekezlete 1924. márc. 30. Horovitz Gábor fel-
szólalása. PI Archivum. 654. f. 57. óe.

²² Szakszervezeti Értesítő, 1924. szept. 65.

²³ Kabók Lajos jelentése valamennyi szervezőbizottságnak. PI Archivum. 672. f./6. 1919.
szept. 24.

²⁴ Gál Benő statisztikai gyűjteményei III. Az életszínvonal alakulása az 1914—1922. esztendő-
kben. 3.

feszítések gazdaságilag a termelés megindítását eredményezték, politikailag pedig az MSZDP és a szakszervezetek legális működésének engedtek teret. Mindez a bérharcok új feltételeit teremtette meg.

Az inflációs konjunktúra az ipari termelés jelentős fellendülését hozta magával. A bővülő mozgalmi lehetőségek kedvező talajt biztosítottak a sztrájkmozgalmak nagyerejű kibontakoztatásához. Az ipari fellendülés és az erős sztrájkharcok a bérszint növelésének irányában hatottak. Ezt a konjunktúrát azonban az inflációs jelleg determinálta. A beruházás terén bekövetkezett fellendülés nem csapott át a fogyasztás területére. A pénzromlás az árakat napról napra emelte, s a bérek ennek mértékében vesztettek értékükből. Miközben tehát a tőkés haszna megsokszorozódott az olcsó munkaerő alkalmazásával, a bérmunkás egyre nehezebben tudta megőrlhetését biztosítani. Az 1921—1922-ben megerősödő sztrájkaktivitás és a megújuló bérharcok sem tudtak jelentős javulást elérni. „A fizetési és munkabérvizonyok — írta egy korabeli kormányjelentés —²⁵ 1921-ben és 1922-ben egyaránt igen kedvezőtlenek voltak. Az átlagos évi keresmény összege, beleértve a természetbeni járandóságok egyenértékét is, 1921-ben a munkásoknál 404 aranykoronát tett ki, 1922-ben 400 koronát, tehát valamivel csökkent.” A bérharcok eredményét tehát elmosta az infláció. A pénz elértéktelendésének mértékében a bérszint tényleges alakulása szinte áttekinthetetlené válik.

A szakszervezeti jelentések szerint 1913-ban az átlagos heti bér fejeként 24,08 koronát tett ki. 1921-ben a heti pénzvér azonban már csak 8,03, 1922-ben 7,74 békekoronának felelt meg.²⁶ Ezek az adatok azonban csak arra alkalmasak, hogy feltárjuk velük a munkabér-alakulás tendenciáját az infláció teljes kibontakozásáig. 1923 közepétől azonban — beleértve a szanalási válság időszakát is — nem vállalkozhatunk (mint ahogy nem vállalkoztak a korabeli statisztikák készítői sem) a reális bérszint kiszámítására. A pénzromlás áttört minden gátat, s a drágulás mértékét a bérek nem érték el. „1923-ban 1978,9%-os drágulással szemben a hetibérek emelkedése csupán 1892%-ot ért el” — állapította meg a szakszervezeti jelentés.²⁷ Az infláció időszaka alatt tehát a bérképző tényezők mellett igen sok ellenható tényező sorakozott fel, s nagyobb súllyal ezek szabták meg a munkabér-alakulás szintjét. A haditermelésről a béketermelésre való áttérés időszakában tehát a magyar munkásság bére a sztrájkokkal kikényszerített béremelések ellenére is mindinkább vesztett értékéből. A fehérterror időszaka tehát lehetőséget adott a tőkésnek a munkabérek drasztikus csökkentésére, az infláció pedig alkalmat a bérek alacsony szinten tartására.

A szanalási válság bércsökkenő jellege egyértelmű: a tőkésosztály a válság terheit a bérből és fizetésből élők vállára próbálta áthárítani. Az üzemszüneteltetések, a tömegessé váló munkanélküliség, az állandó létbizonytalanság ismét alkalmat adott a tőkésnek a munkabérek leszorítására. A gazdasági megélénkülés első halvány jelei 1925-ben kezdtek mutatkozni. A korona stabilizálódása, a drágulás megfékezése a bérszint javulásának irányába hatott, de ugyanakkor erőteljesen jelentkeztek a tőke bércsökkenő törekvései is: „A munkáltatók hivatkoztak a korona stabilitására, sőt később a drágaság visszaféjldésére, és amíg egyrészt a munkabérek felemelését megtagadták, másrészt megkezdték a munkabérek leszorítását” — írták szinte egybehangzón a szakszervezeti jelentések²⁸ erről az időszakról.

A mérsékelt gazdasági fellendülés időszakában adataink a bérszint gyengén, de emelkedő irányt tükrözik. A magyar ipari munkásság bérei elérték, sőt túl is szárnyalták a békeidők bé-

²⁵ M. Kir. Kormány 1919—1922. évi működéséről és az ország közállapotairól szóló jelentés. Bp. 1926. 297.

²⁶ A szakszervezeti mozgalom Magyarországon 1923—1925. 9.

²⁷ Uo.

²⁸ Jelentés az 1925. évi budapesti és környékbeli szakszervezeti tevékenységről. PI Archivum. 672. f. 1925/19.

rének színvonalát. Táblázatunk²⁹ a huszas évek második felének bérendexeit 1912-höz és 1914-hez viszonyítva tünteti fel:

Bérendexek alakulása 1926—1929 (%-ban)

| év | Index 1912 = 100 | 1914 = 100 |
|------|---------------------|------------|
| 1926 | 100,0 | 106,0 |
| 1927 | 107,7 | 112,7 |
| 1928 | 112,1 | 117,4 |
| 1929 | 113,5 | — |

A nominálbér-emelkedéssel ellenkező tendenciát mutat a munkabérekre fordított költségek arányának alakulása. 1913-ban Magyarországon a munkabérekre fordított összeg az összes termelési költség 16,7%-át tette ki.³⁰ 1926-ban az összes termelési érték 12,5%-át, 1927-ben pedig 12,2%-át fordították erre a célra.³¹ A nominálbérszint emelkedésének és a munkabérekre fordított költségek csökkenésének egyidejű érvényesülésében a dequalifikáció hatását mutathatjuk ki.

Az egyes munkáskategóriák, a férfi és női munkásság, a szakmák béarányainak vizsgálatával részletesebb képet adhatunk a huszas évek során kialakult bérszintről.

A szakmunkáslétszám jelentős hanyatlása megnyilvánult a béarányok alakulásában is. A szakmunkások hetibére a huszas évek második felében a csökkenés, majd a stagnálás jeleit mutatta.

| Év | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 |
|------------------|-------|------|------|------|
| Hetibér pengőben | 33,12 | 29,7 | 30,7 | 30,7 |

Ezzel szemben a betanított kategóriáknál jelentős létszámemelés következett be, s ezzel párhuzamosan a betanított munkásság hetibérében fokozatos emelkedés regisztrálható:

| Év | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 |
|------------------|------|------|------|------|
| Hetibér pengőben | 22,0 | 22,5 | 24,9 | 25,4 |

A segéd munkások létszámában csökkenés figyelhető meg, bértételeikben is nagyjából a szakmunkásoknál mutatkozó tendencia érvényesült:

| Év | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 |
|------------------|------|------|------|------|
| Hetibér pengőben | 20,6 | 19,2 | 19,2 | 19,2 |

²⁹ Az 1912-höz viszonyított index Berend T. Iván—Ránki György számítása. *Berend T. Iván—Ránki György: Magyarország gazdasága az első világháború után* 437. Az 1914-hez viszonyított index saját számítás a Társadalmi Lexikon 296. oldalán közölt átlagbérszámítás alapján.

³⁰ PI Archivum. 500. f. 2/63. 1924. szept. 18.

³¹ *Farkasfalvy Sándor: Iparstatisztikai problémák. Magyar Statisztikai Szemle, 1928. 6. sz. 1181.*

A nominálbér átlagában mutatkozó javulás tehát egyértelműen a betanított munkásság bérátlagának emelkedéséből származott. A tőkések haszna itt akkor válik nyilvánvalóvá, ha megvilágítjuk a szakmunkásság és a betanított munkásság bértételeiben levő különbséget is.³²

Betanított munkáskategóriák béraránya a szakmunkásság bérehez viszonyítva 1925–1928 (%)
Szakmunkás hetibére = 100

| Év | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 |
|----------|------|------|------|------|
| hetibére | 66,7 | 72,4 | 81,2 | 82,8 |

A kvalifikált munkásságot nagy számban felváltó betanított munkásság tehát a szakmunkások bérátlagainak valamivel több mint 80%-át érte el 1927–1928-ra, e különbséget miatt vált mindinkább lehetővé a tőkések számára a munkabérekre fordított kiadások csökkentése. Ugyanilyen irányban hatott a strukturális változások másik fontos jellemzője: a tanulatlan női munka beáramlása az ipar területére.

A szakmunkásnők az összes szakmunkások létszámának 25%-át tették ki. A tanult férfi és női munkaerő bérezésében azonban igen nagyarányú eltérés mutatható ki:³³

Nőmunkások napi keresete a férfimunkások keresetéhez viszonyítva 1923–1929 (%)
(Index: férfimunkások keresete = 100)

| Év | 1923 | 1925 | 1926 | 1927 | 1929 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| Előmunkásnők | 49,0 | 66,2 | 63,4 | 59,2 | 54,3 |
| Szakmunkásnők | 49,8 | 59,3 | 57,1 | 58,2 | 56,8 |

Átlagban tehát az előmunkásnők és a szakmunkásnők a huszas évek végén is alig több mint a felét keresték meg a hasonló vagy csaknem azonos színvonalú munkát végző férfimunkások béreinek.

A tanulatlan férfi és női munkaerő bérezésében nem ennyire nagyok az eltérések, de e probléma nagyobb jelentőségű, ha figyelembe vesszük, hogy a huszas évek végére a tanulatlan nőmunkások létszáma az összes kvalifikálatlan munkaerő több mint 60%-át tette ki.

Tanulatlan nőmunkások napi keresete a férfimunkások keresetéhez viszonyítva 1923–1929 (%)
(Index: férfi munkások keresete = 100)

| Év | 1923 | 1925 | 1926 | 1927 | 1929 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Tanulatlan munkásnők napi keresete | 62,4 | 70,3 | 68,5 | 68,4 | 67,4 |

³² Saját számítás a Magyar Statisztikai Szemle kötetei alapján.

³³ *Szádeczky-Kardoss Tibor*: Adalékok a budapesti ipari munkabérek statisztikájához. Bp. 1930. 256. old. adatai alapján végzett számítás.

A nominálbér jelentős eltérései mutatkoztak az iparágak között, és az iparágakon belül is, szakmánként. Táblázatunk első rovata az évi üzemi és munkásstatisztika alapján tükrözi az 1910-es iparági munkabéreket (I). Az 1929. évről két forrásból³⁴ közlünk adatokat.

Munkabérátlagok alakulása iparáganként 1910, 1929 (%)

| Iparág | 1910 I. | 1929 II. | 1929 III. |
|-----------------|------------|-------------|--------------|
| Vas- és fémipar | 122 | 108 | 108 |
| Gépipar | 163 | 125 | 119 |
| Építőanyagipar | 68 | 83 | 83 |
| Faipar | 80 | 91 | 97 |
| Bőripar | 97 | 90 | 96 |
| Textilipar | 66 | 77 | 76 |
| Ruházati ipar | 88 | 106 | 117 |
| Papíripar | 79 | 95 | 86 |
| Élelmiszeripar | 84 | 82 | 83 |
| Vegyipar | 94 | 101 | 97 |
| Nyomdaipar | 140 | 188 | 201 |
| Ipari átlag | 100 | 100 | 100 |

1910-ben az ipari átlagnál magasabb bért csak a vas- és fémipar, a gépipar és a nyomdaipar dolgozói kaptak. A legnagyobb lemaradás a textilipari bérekben volt. A korabeli iparszerkezetben a könnyűipar nem játszott döntő szerepet.

1910 és 1929 viszonylatában jelentős változásokat tapasztalhatunk. A legnagyobb bérrány csökkenés a gépipar területén mutatkozik (a munkáskiáramlás is innen volt a legnagyobb), de csökkent a vas- és fémipari, valamint az élelmiszeripari és a bőripari munkások kereseti aránya is. 1929-ben is igen szűkkörű azon iparágak száma, amelyek munkásai az ipari átlagot meghaladó bért kaptak. 1910-hez viszonyítva a legnagyobb ütemű emelkedés, s egyben a legkedvezőbb bértételek a nyomdaipari munkásság körében állapíthatók meg. Ez a tény elválaszthatatlan a nyomdászok szervezeti erejétől, melynek révén kollektív szerződésekből rögzített tartós béremeléseket tudtak elérni. A nehézipari átlagbérek még 1929-ben is túlhaladták az ipari átlagot, de az 1910-ben mért arányokhoz képest szembetűnően csökkentek. A vegyipar bérrányait illetően eltérés mutatkozik Berend-Ránki és Farkasfalvy számításai között. A kérdésben saját számításainkkal kívánunk állást foglalni. Eddig kiadatlan KSH felmérések³⁵ anyagaira támaszkodva a vegyipari munkások 1 főre jutó napi keresetét az ipari átlaghoz viszonyítva az alábbi táblázatban mutatjuk be.

Vegyipari munkások 1 főre jutó napi jövedelme az ipari átlaghoz viszonyítva
(Index: ipari átlag = 100)

| | |
|----------------------------|-----|
| Vegyipari előmunkás | 91 |
| „ szakmunkás | 83 |
| „ betanított munkás | 91 |
| „ segédmunkás | 103 |
| Vegyipari munkásság átlaga | 92 |

³⁴ Berend T. Iván—Ránki György: i. m. 439. A Statisztikai Évkönyv 1929-es évfolyama alapján készítették a szerzők számításukat (II); Farkasfalvy Sándor: Átlagos órabérek a gyáriparban 1928—1929. években. Magyar Statisztikai Szemle, 1930. 703. old. adatai alapján (III).

³⁵ KSH irattár 1500—1504.

Számításaink alapján leszögezhető, hogy a vegyipari munkásság keresete számottevően elmaradt az ipari átlagtól. Kategóriák szerint vizsgálva megállapítható, hogy csak a segédmunkások jövedelme haladta meg az ipari átlagot, a többi kategóriánál olyan mérvű lemaradás mutatkozik, mely a korábbi számításoknál kedvezőtlenebb összképet tükröz.

A legjellegzetesebb képet a textilipar bérarányai mutatták. Az első világháború előtt, amikor a textilipar a gazdaságstruktúrában nem játszott jelentős szerepet, bérarányait tekintve is a legrosszabbul fizetett ágazatok egyike volt. A huszas évek folyamán az iparfejlődés élvonalába került, a munkásbeáramlás iránya is a textilipar felé tolódott el. Mindez azonban nem mérhető az iparág átlagbércinek emelkedésében. Sőt, az iparág — s ezt a megállapítást kiterjeszthetjük a könnyűipar egészére — a legrosszabbul fizető ágazat volt. Pedig a könnyűiparban, s ezen belül a textiliparban volt a legerősebb a tőke centralizációs és koncentrációs folyamata, ott jött létre a legtöbb nagyipari társulás, alakult a legtöbb közép- és nagyüzem.

A tőke centralizációs és koncentrációs folyamatának hatására a huszas évek folyamán jelentős változás történt: kialakult a nagyipari munkásság fölénye. Ez a tény a bértételek alakulásában is tükröződött. A kis- és nagyipar összesített bértételeinek értékelésekor a nagyipari átlagbérek némileg kedvezőbb aránya tűnik elő:³⁶

Átlagos munkabér a gyáriparban és a kisiparban 1922—1929 (%)
Index 1927 = 100

| | 1928 | 1929 |
|--------------------------------|-------|-------|
| Átlagos munkabér a gyáriparban | 103,0 | 103,5 |
| Átlagos munkabér a kisiparban | 100,5 | 102,4 |

Jelentős eltérések mutatkoztak a vidéki és a budapesti munkásság bérei között (lásd a 643. oldalon levő táblázatot).

A nagyobb számú munkásságot tömörítő fővárosban és környékén tehát magasabbak voltak a munkabérek. A vidéki munkásság bértételeinek megállapításakor fokozottabban jutott érvényre a helyezkedettség s a munkaalkalmak kisebb köre. Abban, hogy a fővárosi nominálbérek átlagban felülmúlták a vidéki átlagbéreket — más hatótényezőkkel együtt — a munkásmozgalom harcái is szerepet játszottak. A munkásság szervezése főleg Budapestre koncentrálódott, s a sztrájkmozgalom is erősebb, hatékonyabb volt a fővárosi proletariátus körében.

Összefoglalva a magyar ipari munkásság 1919—1929 közötti nominálbérei alakulásának vizsgálatát a következő fő vonásokra mutathatunk rá:

1. A szakmunkások névleges bére stagnáló jellegű volt, a betanított munkásság nominálbérei viszont emelkedtek.
2. A nőmunkások bértételei továbbra is erősen elmaradtak a férfi dolgozók keresetétől.
3. Lényeges eltérések mutatkoztak az iparágak között, sőt az egyes iparágakon belül is.
4. A gyáripari és a kisipari munkásság bértételeinek alakulásában kisebb eltérés volt az első kategória javára.
5. Jelentősen különbözött a fővárosi és a vidéki ipari munkásság átlagbére.

A bérátlagok alakulásának vizsgálata felfedi a korabeli sztrájkok, gazdasági követelések motívációinak jelentős részét. A szakmunkásság megújuló harcot folytatott világháború előtti bére visszaszerzéséért, stagnáló átlagbére emeléséért. Bérharchoz vezetett a férfi- és a nődolgozók, valamint az iparágak bértételeinek közelítéséért vívott küzdelem. A vidéki munkásság a fővárosiak bérszintjének eltérése miatt indult harcba.

³⁶ A Magyar Gazdaságkutató Intézet gazdasági helyzetjelentése 1930. 74.

A gyári munkáskategóriák létszáma és napi átlagkeresete 1929 (pengőben)³⁷

| Megnevezés | Hely | Munkáslét- szám (abszolút számban) | 1 főre eső napi átlagkereset | | |
|---------------------|----------|------------------------------------------|---------------------------------|-----------|-----|
| | | | Pengőben | % | |
| Szakmunkás | Budapest | 29 802 | | Átlag=100 | |
| | Környék | 9 859 | 7,96 | 116 | |
| | Vidék | 25 164 | 7,26 | 106 | |
| | Összesen | 64 825 | 5,34 | 78 | |
| | | | átlag | 8,85 | 100 |
| Szakmunkásnő | Budapest | 9 035 | | | |
| | Környék | 2 517 | 5,41 | 99 | |
| | Vidék | 7 255 | 6,90 | 127 | |
| | Összesen | 18 807 | 3,91 | 72 | |
| | | | átlag | 5,41 | 100 |
| Betanított munkás | Budapest | 18 008 | | | |
| | Környék | 6 936 | 5,58 | 121 | |
| | Vidék | 19 441 | 5,54 | 114 | |
| | Összesen | 44 385 | 3,87 | 80 | |
| | | | átlag | 5,00 | 100 |
| Betanított munkásnő | Budapest | 15 014 | | | |
| | Környék | 7 970 | 3,65 | 107 | |
| | Vidék | 10 001 | 3,75 | 110 | |
| | Összesen | 32 985 | 2,66 | 78 | |
| | | | átlag | 3,35 | 100 |
| Segédmunkás | Budapest | 12 503 | | | |
| | Környék | 5 101 | 4,53 | 114 | |
| | Vidék | 20 282 | 4,61 | 116 | |
| | Összesen | 37 886 | 3,42 | 86 | |
| | | | átlag | 4,19 | 100 |
| Segédmunkásnő | Budapest | 4 736 | | | |
| | Környék | 1 734 | 2,86 | 117 | |
| | Vidék | 4 735 | 2,96 | 116 | |
| | Összesen | 11 205 | 2,08 | 81 | |
| | | | átlag | 2,63 | 100 |

A sztrájkmotívációk között a bérkérdés mellett hangsúlyozott szerep jutott a munkaidővel kapcsolatos követeléseknek is. A munkaidő problémája kiegészítője a bérkérdésnek, s egyben fontos faktora a magyar munkásság két világháború közötti életszínvonalának.

A munkaidő 1919—1929 között

A huszas években az ipari proletariátus munkaidejének alakulásában egyszerre volt jelen a munkaidő meghosszabbításának és a rövidített munkanap alkalmazásának gyakorlata. A munkaidő meghosszabbításának igénye azonban nem jelentkezett rögtön az ellenforradalmi restaurációkor. A magyar gyáripár megindításának nehézségei, a termelés háború utáni dezorganizáltsága nem ösztönözte a munkaadókat a heti 48 órás munkaidő felemelésére. Amikor azonban az inflációs konjunktúra jelei kibontakozóban voltak, azon ágazatokban, ahol az újjászervezett termelés biztató lehetőségei mutatkoztak, ismét feléledtek a munkaidő meghosszabbítását célzó

³⁷ KSII irattár 1500—1504.

törekvések. Míg 1921-ben az összes gyártelep 34,2%-a 8 óránál rövidebb munkaidőben dolgoztatta munkásait,³⁸ a vasiparban már 1920-ban olyan bérmegeállapodások születtek, melyek az 52 órás munkahétre való visszatérést tartalmazták.³⁹

A korabeli statisztikák, tekintettel a sok idényjellegű ipari ágazatra, külön tartották nyilván a munkásság téli és nyári munkaidejének alakulását. Az idényjellegből fakadó ingadozás a következőképpen tükröződik az 1922-es munkaidőt felmérő adatokban:⁴⁰

A 2378 üzemelő gyártelep közül télen 1188 telepen 8 órás munkaidőben dolgoztak, 100 gyárban részmunkaidőben. Nyáron csak 960 üzemben volt biztosítható a napi 8 órás munkaidő. 32 gyártelep munkásai napi 8 óránál kevesebb időt dolgoztak, s mintegy 350 üzemben a munkanap meghaladta a 12 órát. Ekkor már egyidőben lehetünk szemtanúi a munkanap meghosszabbítására való törekvésnek és a részmunkaidő alkalmazásának. A további években így alakult a munkaidő:

*A gyári munkáslétszám megoszlása a munkaidő tartama szerint
1923—1928 júliusának első munkanapján⁴¹
(%)*

| Év | Napi 8 óra | Kevesebb mint napi 8 óra | Több mint napi 8 óra |
|------|------------|--------------------------|----------------------|
| 1923 | 50,5 | 0,5 | 49,0 |
| 1924 | 48,3 | 0,8 | 50,9 |
| 1925 | 47,7 | 0,7 | 51,6 |
| 1926 | 45,4 | 0,3 | 54,3 |
| 1927 | 45,2 | 0,4 | 54,4 |
| 1928 | 44,7 | 0,7 | 54,6 |

A napi 8 órában dolgozók száma tehát 1923 és 1928 között fokozatosan csökkent, és ezzel párhuzamosan emelkedett a meghosszabbított munkanappal dolgozók száma. Érdekes, hogy 1924-ben, amikor a szanalási válság a legmagasabbra emelte a rövidített munkaidővel dolgozók arányát (és a munkanélküliek számát), tovább nőtt a 8 óránál hosszabb munkaidőt dolgozók részaránya. E jelenség a textilipar munkaidejének alakulásában leli magyarázatát. 1924. június 1-én írták alá a szakszervezet és a Magyar Textilgyárosok Országos Szövetségének jegyzőkönyvét, amely szerint: „A munkásság . . . beleegyezik és kötelezőleg kijelenti, hogy a gyárvezetőség kívánságára hajlandó legalább heti 58 órát dolgozni.”⁴² A huszas évek második felében fokozatosan emelkedett a 8 óránál hosszabb munkaidőben dolgozók aránya, s az átlagmunkaidő napi 9 óra fölé emelkedett.

A bérfizetés módja szerint a következőképpen változtak az arányszámok:⁴³

³⁸ *Kovács Norbert*: Munkapiac és munkanélküliség. Magyar Statisztikai Szemle, 1923. 1—2. sz. 11.

³⁹ Például a Bedő gépgyár és a szakszervezet képviselőinek megállapodása az alábbi kitéttel tartalmazta: „A Budapesten behozandó legközelebbi béremeléstől kezdődően visszatérünk a régebbi, ezen üzemnél évrvényben volt 52 órás munkaidőre.” PI Archivum. 672. f. 1920/29.

⁴⁰ Magyar Statisztikai Évkönyv 1919—1922. 80.

⁴¹ *Farkasfalvy Sándor*: Adatok a 8 órai munkaidő kérdéséhez. Magyar Statisztikai Szemle, 1930. 3. sz. 139. old. alapján.

⁴² PI Archivum. 672. f. 1924/6.

⁴³ A táblázat két felmérés adatain alapszik: az 1910. és 1927. év adatait *Szádeczky-Kardoss Tibor* i. m. 296. old. tartalmazza. Az 1923. és 1930. év adatait: A székesfőváros múltja és jelene számokban. Bp. 1933. 333.

*A budapesti gyáripari telepeken alkalmazott munkásság számának
megoszlása a bérfizetés módja szerint 1910—1930
(%)*

| | 1910 | 1923 | 1927 | 1930 |
|-----------|------|------|------|------|
| Órabér | 13,9 | 51,3 | 50,8 | 48,4 |
| Napibér | 32,7 | 2,4 | 1,6 | 0,8 |
| Hetibér | 12,2 | 15,8 | 17,9 | 19,2 |
| Havibér | 5,3 | 1,6 | 1,4 | — |
| Darabbér | 9,8 | 1,6 | 3,4 | 4,8 |
| Akkordbér | 26,1 | 27,3 | 24,9 | 24,7 |

1910 és 1930 között a bérrendszerek jelentős eltolódása figyelhető meg, 1910-ben a napibér százalékos aránya a legmagasabb, s emellett az akkord-rendszer „korai” meghonosodását láthatjuk. Az akkordrendszer alkalmazása nem tűnik véletlen jelenségnek a nehézipar korabeli nagyütemű fejlődése mellett. A vasipari munkások 48,3%-a, a gépgyártásban dolgozók 41,9%-a már akkord-teljesítmény alapján kapott bért. 1923-ra a napibérek aránya jelentéktelenné zsugorodott. A munkásság több mint 50%-a már órabér szerinti díjazásban részesült. Ennek hátterében az ipari termelés megindításának nehézségei állottak. Ugyanakkor az inflációs konjunktúra hatásaként emelkedett az akkordbérben dolgozók száma. Továbbra is a vas- és gépiparban találjuk a legnagyobb részesedést: a vasipari munkásság 29,5%-a, a gépipar munkásságának 56,2%-a termelt akkordrendszerben. 1927-re az akkordbér csökkenő és a hetibér növekvő részesedése figyelhető meg. Ez a jelenség részben a nehézipar stagnálásával függ össze, de kapcsolatban áll a munkanap meghosszabbításának törekvésével is. 1930-ban hasonló képet rögzíthetünk. A darabbér-rendszer is tovább terjedt, s ez a tény elszakíthatatlan a munkaintenzitást fokozó bérrendszerek bevezetésétől. 1929 végétől a Ford- és a Bedeaux-rendszert a magyar iparban is kipróbálták.

Ha kismértékben is, de mindvégig fennmaradt a részidőben dolgoztatás rendszere. Ez abból fakadt, hogy a mérsékelt fellendülés időszakát részleges válságok szabdalták szét, s iparáganként eltérő jelleggel hatott a konjunkturális fellendülés is. Ott, ahol dekonjunkturális jelek mutatkoztak, s rossz volt az üzletmenet, továbbra is a munkanap csökkentéséhez folyamodtak a munkaadók.

Az alapvető tendencia azonban a munkaidő meghosszabbítása maradt. Iparáganként a leghosszabb munkaidő az építő- és építőanyagiparban, a villamosiparban, a textiliparban, valamint az idényjellegű élelmiszeriparban volt. Az építőiparban — különösen a nyári időszakban — alkalmazták leggyakrabban a 12 órás munkanapot.

A konjunkturális fellendülés és a textilipari munkaidő alakulása között egyenes arány áll fenn. Farkasfalvy Sándor kimutatta,⁴⁴ hogy 1928-ban a fonó-szövőgyárakban a munkások 44,1%-a, a textilgyárban pedig 60,7%-a napi 10 óránál többet dolgozott. A könnyűiparban alkalmazott olcsóbéru, tanulatlan — főleg nődolgozókból álló — munkásgárda tehát alacsonyabb bérét is csak napi 10—12 órás munkaidővel tudta biztosítani. Ez a tény felhívja a figyelmet arra, hogy a férfi- és a nődolgozók munkaideje is eltért egymástól. A szakszervezeti felmérések⁴⁵ feltűntetik 93 058 munkás heti munkaidejének a férfi- és nődolgozók aránya szerinti százalékos megoszlását:

⁴⁴ Farkasfalvy Sándor: i. m. 193.

⁴⁵ A szakszervezeti mozgalom Magyarországon 1926—1929. 50.

| Heti munkaidő | Férfi | Nő |
|---------------|-------|------|
| 48 óra | 49,4 | 48,5 |
| 49—51 óra | 5,4 | 5,4 |
| 51—54 óra | 3,6 | 2,2 |
| 54—60 óra | 14,9 | 27,4 |
| 60 órán felül | 26,7 | 16,5 |

Összesítve a férfiak 50,6%-a dolgozott heti 48 óránál többet, a nőmunkásoknak pedig ennél valamivel nagyobb része: 51,5%-a. A magyar munkásság tehát fokozatosan elvesztette az 1918—1919-es forradalmakban kivívott jogát a 8 órás munkaidőhöz, s európai viszonylatban is a leg hátrányosabb munkaidővel dolgozott.

A munkaidő-kérdéshez hasonlóan kedvezőtlenül alakult a *fizetési szabadság* ügye is. Európában már sok millió dolgozó élvezte a fizetési szabadságot, amikor Magyarországon még mindig rendezetlen volt e probléma. A minimális szabadságidő különböző európai országokban a következőképpen alakult:⁴⁶

| Kevesebb 1 hétnél | 1 hét | Több mint 1 hét |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Franciaország Németország Románia Svájc Svédország | Anglia Ausztria Csehszlovákia Dánia Hollandia Olaszország | Finnország Lengyelország Norvégia Szovjetunió |

Magyarországon a fizetési szabadságot — jórészt a munkásmozgalom harcainak eredményeként — csak 1937-ben rendelte el törvény. Budapesten 1929-ben 102 566 munkás közül 79 898-nak egyáltalán nem volt fizetési szabadsága, ugyanakkor még a szabadsággal rendelkező munkásoknak is kb. 1/3-a dolgozott a szabadságidő alatt, hogy munkahelyét megtarthassa, vagy szabadságmegváltás címén többletbért kapjon.⁴⁷

A reálbérek és a reáljövedelem alakulása

A nominálbérek színvonalának, a munkaidő alakulásának bemutatása önmagában még nem tükrözheti a munkásság valós helyzetét. Az ipari proletariátus létviszonyait a reálbérszint, a reáljövedelmek vizsgálatával közelíthetjük meg.

A reálbérszint a nominálbérek és a fogyasztói árszint összevetésével számítható ki. A drágasági indexeket a korabeli kimutatások átlagából nyertük:⁴⁸

⁴⁶ Vas- és Fémmunkások Lapja, 1929. okt. 11.

⁴⁷ *Illyefalvi I. Lajos*: A munkások szociális és gazdasági viszonyai Budapesten. Bp. 1930. 893.

⁴⁸ A drágasági index kimutatás a Szakszervezeti Tanács, a Pester Lloyd és a Közgazdasági Figyelő korabeli adatai alapján készült saját számítás. (PI Archivum. 672. fond 1926/11, 1927/19, 1929 25.)

Nominálbérek és a drágulási index alakulása 1926—1929-ben
(%)

| Év | Nominálbér | | Drágulási index 1914 = 100 |
|------|------------|------------|-------------------------------|
| | 1912 = 100 | 1914 = 100 | |
| 1926 | 100,8 | 106,0 | 124,0 |
| 1927 | 107,7 | 112,7 | 132,1 |
| 1928 | 112,1 | 117,4 | 138,0 |
| 1929 | 113,5 | — | 136,0 |

A huszas évek második felében — mint láttuk — a nominálbérek lassan emelkedtek. Ezt azonban az állandó drágulás kísérte. A drágulás fokozódásában csak 1929-re mutatkozott enyhülés, de így is nagyfokú eltérés állapítható meg a nominálbérek és a drágulási indexe között. Ez az eltérés a reálbérszint alakulásának kedvezőtlen voltát vetíti előre. A nominálbérek és az általunk számított drágulási index összevetésével újabb reálbér-átlaggal gyarapítható a korábbi hasonló számítások sora.⁴⁹ Ezen adatok mechanikus összevetéséből azonban ismét csak hozzávetőleges képet nyerhetnénk.

Elvont átlagszámítások helyett arra törekszünk, hogy a reálbérek alakulását a maguk differenciáltságában tükrözzük, és sokoldalúan mutassuk be a reáljövedelmeket alkotó tényezők hatását. A reálbéralakulás tendenciájának felvázolására két utat választottunk. Először munkáskategóriák és szakmák szerint kísérjük nyomon a reálbérek alakulását. Ezt követően a megélhetési indexeket mutatjuk be, melyek segítségével már a reáljövedelmek is kiszámíthatók.

Szádeczky-Kardoss kutatásai alapján⁵⁰ lehetővé válik, hogy a tanult és tanulatlan kategóriák reálbéreiben mutatkozó eltérést érzékeltessük.

Tanulatlan munkások reálbére a szakmunkások reálbéreéhez viszonyítva 1923—1927
Index: Tanult munkások reálbére = 100

| év | % |
|------|------|
| 1923 | 65,6 |
| 1925 | 49,2 |
| 1926 | 63,4 |
| 1927 | 63,4 |

E sajátos hullámvázis mögött egy állandó vonást rögzíthetünk: a tanulatlan munkaerő (az adatokból nem választható szét a betanított munkás és a segédmunkás részesedése) reálbéreinek nagyfokú elmaradását a tanult munkaerő reálbérszintjétől.

⁴⁹ A huszas évek elejére vonatkozólag a Magyarországi Szakszervezeti Tanács tett közzé reálbérszámításokat (PI Archivum. 654. f. 4/37. öe. 1923. júl. 31.). Erről az időszakról mai szakirodalmunkban Baksay Zoltán közöl adatokat (*Baksay Zoltán: A csepeli munkásosztály harca a kenyérért és szabadságért 1892—1945. Disszertáció. Kézirat. 1966*). A huszas évek második felére vonatkozó valamennyi korabeli számítást 1930-ban az Ungarisches Wirtschaftsjahrbuch hozta nyilvánosságra (*Desider Pap: Arbeitslöhne, Teuerung und Realarbeitslohn. Ungarisches Wirtschaftsjahrbuch, 1930. 382*). Az 1925—1929 közötti időszak reálbéreinek kiszámítására mai történeti-közgazdasági szakirodalmunkban *Incze Miklós és Kádár Iván* vállalkozott. Berend T. Iván és Ránki György a munkásság reálbéreinek alakulására az Ungarisches Wirtschaftsjahrbuchban közzétett és egymástól jelentős eltérést mutató korabeli adatok átlagszámításából következtettek (*Berend T. Iván—Ránki György: i. m. 436—438*).

⁵⁰ *Szádeczky-Kardoss Tibor: Adalékok a budapesti ipari munkabérek statisztikájához. Statisztikai Hivatal, 1930. 256. old. alapján készült saját számítás.*

Ezekre a kutatásokra támaszkodva a férfi és női munkaerő reálbérátlagának hasonlóan nagyarányú eltérése is kimutatható.⁶¹

A női munkaerő reálbére a férfi munkásság reálbééréhez viszonyítva 1923—1927
Index: Férfimunkások reálbére = 100

| Év | % |
|------|------|
| 1923 | 54,1 |
| 1925 | 62,2 |
| 1926 | 60,3 |
| 1927 | 58,6 |

Az 1927—1929. évekről sajnos nem áll rendelkezésünkre munkáskategóriák szerinti kimutatás. Nyilvánvaló, hogy az 1927-ben mért arányokat nem fogadhatjuk el teljes egészében a huszas évek második felének meghatározójaként. Az átlagréalbérszámítások azonban a következő években nem tükröztek jelentős változásokat. Ennek alapján, valamint a nominálberek alakulásának ismeretében következtethetünk a tanult, illetve tanulatlan munkásság reálbér-arányaira. Feltételezhető, hogy az előmunkásság reálbére lassan növekvő irányzatot mutatott. A szakmunkások reáljövédelme inkább stagnáló volt. A betanított és segédmunkás-réteg reálbére létszámának s jelentőségének növekedésével, valamint nominálbére emelkedésével összefüggésben javult. A huszas évek folyamán azonban sem a tanult, sem a tanulatlan kategóriák nem tudták a világháború előtti reálbérüket visszaszerezni.

A konjunktúra-szakaszok hatásának megfelelően a reálbérarányok jellegzetessége iparáganként is eltérő. Illyefalvi I. Lajosnak és munkatársainak a budapesti munkásság körében végzett felmérései⁶² alapján részletező kimutatások készültek a reálberek iparági alakulásáról is. Ennek nyomán megállapítható, hogy az 1914-es reálbérszint biztosítása csak a papír- és nyomdaiparban sikerült. A többi iparágban ellentmondásos a kép. A legkedvezőtlenebb arányokat a nehéziparban mutathatjuk ki: a vas- és gépipari munkásság megélhetési viszonyai jelentősen romlottak a háború előttiékhöz képest. A szakmák szerinti vizsgálat alátámasztja azt a megállapítást, hogy a főváros munkássága 1929-re nem tudta elérni a háború előtti reálbér szintjét.

Árak és bérek összevetése, munkáskategóriák és szakmák átlag- és reálbér-tételeinek vizsgálata mellett válaszolnunk kell arra a kérdésre is, hogyan jelentkezett a drágulás a megélhetési indexek alakulásában, a munkásháztartások kiadásában. Hivatalos adatok közreadták 4 tagú munkáscsaládok heti költségeit.⁶³

Megélhetési indexszámok 1926—1929 között
Index: 1913 = 100

| Megnevezés | Év | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 |
| Élelmiszer | 115,0 | 123,2 | 125,5 | 114,5 |
| Ruházat | 123,8 | 129,2 | 134,3 | 130,9 |
| Fűtés | 134,0 | 128,0 | 129,4 | 138,1 |
| Lakás | 60,3 | 75,0 | 86,3 | 86,3 |

⁶¹ Uo.

⁶² *Illyefalvi I. Lajos*: i. m. 362—371.

⁶³ *Sipos Sándor*: Gazdaságstatisztikai adatok 1926—1932. Áralakulás. Magyar Statisztikai Szemle, 1932. II. 68; *Szönyi Gyula*: Megélhetési jelzőszámok. Magyar Statisztikai Szemle, 1938. 6. sz. 488. old. adatai alapján.

A világháború előtti költségszinthez képest a lakbér kivételével mindenütt jelentős mérvű emelkedés figyelhető meg. Az élelmezési, ruházati cikkek és fűtőanyagok költségeiben jelentős hullámzás figyelhető meg a huszas évek második felében.

A munkásság megélhetéséről akkor alkothatunk valós képet, ha az átlagszámításokat a szociográfiai felmérések konkrét eredményeivel szembesítjük. Az újpesti és a budapesti munkáscsaládok körében végzett felmérések⁵⁴ alapján az összes kiadások csoportosítását, azaz a valamennyi fogyasztási cikkre vonatkozó költségmegoszlást táblázatban adjuk közre:

A havi kiadások csoportosítása 1929–1930
Index: Összes kiadás = 100

| | Élelmezés | Lakbér | Ruházat | Fűtés- világítás | Egyéb |
|------------------------|-----------|--------|---------|---------------------|-------|
| Újpesti munkáscsalád | 44,7 | 14,7 | 7,8 | 7,3 | 25,5 |
| Budapesti munkáscsalád | 49,5 | 10,2 | 10,0 | 5,5 | 25,6 |

Mindkét felmérés egybehangzóan igazolja, hogy a munkáscsaládok jövedelmük magas hányadát, szinte felét élelmezési cikkek beszerzésére fordították. A statisztikák által az „egyéb” gyűjtőnév alá sorakoztatott tételek köre igen tág. Ide sorolhatjuk a huszas évek során megjelent vagy megnövekedett kereseti-jövedelmi adókat, a beteg- és balesetbiztosításnak a dolgozóra eső terheit. Az egyéb tételek között kapott helyet az iskolaszerekre, háztartási cikkekre, újságra, közlekedésre stb. fordított kiadások szerteágazó köre is. Az élelmezési, az egyéb kiadások, valamint a lakberek állandóan emelkedő költséghányada mellett feltűnő a fűtés-világításra és a ruházatkódásra fordított kiadások rendkívül alacsony százaléka.

A reáljövedelem azt fejezi ki, hogy az összes jövedelem milyen tömegű létfenntartási cikknek és szolgáltatásnak felel meg, figyelembe véve a fogyasztási struktúrát. A termelőerők fejlődésével együtt az első világháború után új fogyasztási szokások voltak kialakulóban. Nőtt a fogyasztás terjedelme, új cikkek vonultak be a lakosság jellemző fogyasztási körébe. A cukorka, a csokoládé, a cigaretta, valamint a rádió, a mozi stb. ekkor vált „tömegfogyasztási cikké”.

Az egy főre eső cukorfogyasztás tekintetében az európai országok mögött Magyarország erősen lemaradt.⁵⁵

A cukorfogyasztás alakulása néhány európai országban

| Ország | Egy főre eső cukor- fogyasztás (kg) |
|---------------|----------------------------------------|
| Anglia | 41 |
| Ausztria | 28 |
| Csehszlovákia | 28 |
| Franciaország | 23 |
| Németország | 22 |
| Magyarország | 11,97 |

⁵⁴ *Újváry Julianna*: A munkáscsaládok életviszonyai egy magyar ipari városban. Népegészségügy 1932. 12. sz. 538 és *Illyefalvi I. Lajos*: i. m. 412.

⁵⁵ Vas- és Fémmunkások Lapja, 1929. márc. 8. és Magyar Statisztikai Évkönyv, 1929 alapján.

Számadataink nemcsak azt jelzik, hogy a magyarországi cukorfogyasztás európai mércével mérve alacsony volt, hanem bizonyítják, hogy az új fogyasztási szokások hazánkban még nem váltak széles körűvé. Az „új” élelmészeti cikkek, a csokoládé, cukorka stb., melyek legfontosabb alapanyaga a cukor, nem vagy csak igen lassan vonultak be a hazai lakosság jellemző fogyasztási körébe.

A hús- és tejfogyasztás mértéke a fővárosban a harmincas évek elejére bizonyos fokú emelkedést mutatott. A húsfogyasztás alakulása a reálbér-alakulás korábban vázolt képletéhez igazodik: a huszas évek második felében a húsfogyasztás mércéje emelkedik ugyan, de a világháború előtti szinttől elmarad: 1910-ben 49,8 kg a fejenkénti húsfogyasztás Budapesten, 1925-ben 34,3, 1930-ban pedig 41,3 kg.⁵⁶ Hasonlóan alakult a tejfogyasztás mértéke is, mely a világháború előtti szinttől mintegy 10%-kal maradt el.⁵⁷

Az élelmészeti cikkek fogyasztási szintjéről rendelkezésre álló meglehetősen kevés adat is meggyőzően tanúskodik arról a tényről, hogy miután az általános fogyasztási szint a világháború előtti színvonalat sem érte el, ezért a fogyasztás terjedelmének jelentős bővüléséről nem beszélhetünk. Az új fogyasztási cikkek így nagyon lassan honosodhattak meg Magyarországon.

Illyefalvi kimutatta,⁵⁸ hogy a budapesti munkáslakások 49,3%-ában nem volt bevezetve a villanyáram. Ilyen körülmények között a kor egyik jelentős technikai újításának, a rádióknak a tömeges elterjedéséről sem beszélhetünk a munkásság körében. Illyefalvi felmérései azt is feltárták, hogy a munkások 58%-a lakását télen ritkán vagy egyáltalán nem fűti. A munkáscsaládok tehát a fűtés költségeinek minimumára csökkentése révén is takarékoskodtak.

A ruházkodás költségeire — adataink tanúsága szerint — ugyancsak kevés összeg jutott. Szakszervezeti, illetve hivatalos statisztikák állnak rendelkezésre a cipő és a karton-szövet vásárlásáról.⁵⁹

Cipő és karton-szövet fogyasztás alakulása 1928—1929 (%)
Index: 1927 = 100

| Időpont | Cipő | | Karton-szövet | |
|-------------|------------|-----------|---------------|-----------|
| | szakszerv. | hivatalos | szakszerv. | hivatalos |
| 1928 január | 46,9 | 103,8 | 91,9 | 73,5 |
| augusztus | 90,5 | 112,3 | 88,4 | 115,9 |
| december | 42,0 | 92,4 | 76,0 | 80,2 |
| 1929 január | 39,7 | 93,9 | 72,8 | 85,0 |
| augusztus | 61,9 | 70,9 | 60,8 | 87,8 |
| december | 46,6 | 73,5 | 88,9 | 54,7 |

A cipő- és kartonvásárlás országos adatai 1927-hez képest tehát csökkenő tendenciát mutatnak. A munkáscsaládoknak az emelkedő árak miatt mind nagyobb összeget kellett az alapvető élelmészeti cikkek megszerzésére fordítaniuk, s ennek mértékében zsugorodtak egyre jobban a cipőre, ruhára fordított kiadások. Újpesten Ujváry Julianna olyan családot is talált, amely fél év alatt — 1929-ben — nem vásárolt semmiféle ruházati cikket. A ruházkodás költségeiből könnyen következtethetünk a munkásság szűkös helyzetére. Nem véletlen, hogy a korabeli szóhasználat minden rosszul öltözött embert „munkás-külsejű” jelzővel illetett. Nemcsak a munkásság társadalmi kiközösítettségét jelentette ez a kifejezés, hanem egy életforma megjelenítője is volt.

⁵⁶ A székesfőváros múltja és jelene számokban. 438.

⁵⁷ Uo.

⁵⁸ *Illyefalvi I. Lajos*: i. m. 140.

⁵⁹ A szakszervezeti mozgalom Magyarországon 1926—1929. 16. Magyar Gazdaságkutató Intézet gazdasági helyzetjelentése az 1929. évi január—márciusi időszakról. 33.

A tüzelőanyag, a ruha- és cipőfogyasztás alacsony aránya is mutatja, hogy stagnáló réál-
bérrel nincs mód a fogyasztás bővítésére, kiszélesítésére.

Az életszínvonal egyéb meghatározó faktorainak alakulása

A lakás- és egészségügyi viszonyok, a balesetügy és a szociálpolitika tárgyalása teszi tel-
jesebbé a munkásság életszínvonaláról rajzolt képet.

Vizsgáljuk meg először a lakásviszonyokat. Mint jeleztük, a lakbér volt az egyetlen tétel,
amelynél a világháború előtti szint alatt maradtak a kiadások a huszas években. Ugyanakkor a
lakbéremelkedés üteme volt a legintenzívebb, fokozódó terheket rótt a munkásháztartásokra.
Táblázatunk a főbérleti lakással rendelkező budapesti munkások lakbérviszonyait tünteti fel.⁶⁰

A munkások főbérleti lakásainak %-os megoszlása a lakások és a lakbér nagysága szerint, 1930

| Évi lakbér Pengő | Lakások | | | | |
|---------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|
| | Konyhából álló lakás | 1 szobás lakás | 2 szobás lakás | 3 és több szobás lakás | Összes lakás %-ában |
| 200 | 27,6 | 9,7 | 1,2 | — | 8,5 |
| 201—250 | 18,2 | 8,2 | 0,5 | — | 7,1 |
| 251—300 | 18,8 | 11,8 | 1,2 | 0,8 | 10,3 |
| 301—350 | 6,2 | 8,5 | 1,6 | — | 7,5 |
| 351—400 | 9,4 | 16,1 | 4,3 | 0,5 | 14,3 |
| 401—450 | 7,1 | 9,4 | 2,3 | 0,3 | 8,3 |
| 451—500 | 6,8 | 11,8 | 5,6 | 1,5 | 10,9 |
| 501—600 | 3,6 | 15,0 | 16,2 | 1,7 | 15,0 |
| 601—800 | 2,3 | 7,9 | 31,8 | 9,1 | 11,2 |
| 801—1000 | — | 1,3 | 20,4 | 15,8 | 4,0 |
| 1000—1200 | — | 0,2 | 8,8 | 20,2 | 1,6 |
| 1200—1400 | — | 0,1 | 3,0 | 14,9 | 0,6 |

A csak konyhából álló lakások többségéért évi 300 pengőnél kevesebbet fizettek a munká-
sok, az egyszobás főbérletek zöméért 300—600 pengő közötti összeget, a kétszobás lakások átlag-
lakbérére 500—1000 pengő között mozgott.

Egy újpesti gyári tanult munkás heti átlag bére ebben az időben 26,10 pengő, egy segéd-
munkásé 20,46 pengő volt. A helyi lakbércek havi átlaga 26,75 pengőt tett ki. A munkásság egy
heti átlagkeresete sem fedezte tehát a lakbérköltéseket. Ezek a lakások azonban komfort nél-
küli, szoba-konyhás lakások voltak, melyek sokgyermekes, népes családoknak adtak szegényes
hajlékot.

A korabeli szakszervezeti fórumok a munkásnyomort nem ritkán a lakáshelyzet súlyos
körülményeivel illusztrálták: „Aki a munkásnyomort látni kívánja, az mielőtt a statisztikai
adatokat nézné, előbb menjen ki a munkáslakta környékekre, keresse fel azokat a munkáslakáso-
kat és akkor látni fogja, hogy ezeknek a lakásoknak nagyrésze üres, hogy ezekben a lakásokban
nincs bútor, üres a szekrény, nincs ágynemű, és látni fogja azokban a lakásokban a lesóványo-
dott, kiéhezett, csenevész munkásgyermekeket. Ha mindezt végignézték, akkor kezdjenek el
olvasni a statisztikai adatokban.”⁶¹

⁶⁰ Szádeczky-Kardoss Tibor: A lakbérviszonyok alakulása Budapesten. Statisztikai Közle-
mények, 54. köt. 4. sz. 64. 1933.

⁶¹ Magyarországi Szakszervezeti Tanács országos értekezletén készült rendőri jelentés. PI
Archivum. 654. f. 4/57. őe.

Forrásaink lehetővé teszik, hogy olyan statisztikákban „olvassunk”, amelyek a lakások számának általános növekedése mellett a fizikai munkásság lakáshelyzetének alakulásába is bepillantást engednek. Szádeczky-Kardoss táblázata a fővárosi népesség és a lakásépítés növekedésének százalékos arányait tünteti fel.⁶²

A fővárosi népességnek fejlődése és a lakások számának %-os növekedése 1880—1930 között (a megelőző periódushoz képest)

| Év | Népesség számaránya | Lakások száma |
|-----------|---------------------|---------------|
| 1880—1890 | 33,5 | 40,9 |
| 1890—1900 | 47,5 | 53,7 |
| 1900—1910 | 22,7 | 12,3 |
| 1910—1920 | 5,5 | 18,5 |
| 1920—1925 | 3,4 | 2,8 |
| 1925—1930 | 4,7 | 15,1 |

A lakások számának növekedése az 1910—1920 közötti időszakon belül, a háború kezdetéig terjedő években volt a legnagyobb ütemű. A legkedvezőtlenebb képet 1920 és 1925 között rögzíthetjük. A huszas évek második felében azonban a nagy lakásépítési program keretében ismét jelentősen nőtt a lakások száma.

A fővárosi munkásság lakásvizsgálata, a főbérleti jellegű lakással rendelkező munkások⁶³ lakásainak megoszlása szerint a következő képet mutatták.⁶⁴

A fővárosi munkásság főbérleti bérleményeinek megoszlása 1930

| | % |
|----------------------------------------------|------|
| Háztulajdonosként lakott lakás | 2,1 |
| Háztulajdonos családtagja által lakott lakás | 0,6 |
| Természetbeni lakás | 16,1 |
| Főbérleti lakás | 81,0 |
| Lakója nem fizet bért | 0,2 |

A bérlemények szerinti megoszlást vizsgálva kedvezőnek tűnhet a kép. Bár alacsony a tulajdonosi bérleménnyel (vagy saját házzal) rendelkező munkások aránya, de igen jelentős az önálló főbérlettel bíró munkások százalékos száma. A „természetbeni lakások” elnevezés alatt a gyárak, telepek munkáslakásait értették a statisztika készítői.

A lakásvizsgálata alakulásáról realisabb képet azonban csak akkor nyerhetünk, ha a bérlemények felszereltségéről, állagáról, kommunális ellátottságáról is tájékozódunk.

Korántsem kedvező a budapesti munkásság főbérleteinek nagyság szerinti megoszlása az összes fővárosi lakás megoszlásához képest.⁶⁵

⁶² Szádeczky-Kardoss Tibor: A lakbérviszonyok alakulása... 44.

⁶³ A főbérlettel nem rendelkező munkások arányáról nem állnak rendelkezésünkre összefoglaló adatok.

⁶⁴ Szádeczky-Kardoss Tibor: i. m. 44.

⁶⁵ A táblázat összeállítás Szádeczky-Kardoss Tibor: A lakásbérviszonyok alakulása Budapesten. Bp. 1933. 46 és Bakács Tibor: Budapest közegészségügyének 100 éve. 1848—1948. Bp. 1948. 46. old. adatai alapján.

Az összes budapesti főberlet és a fizikai munkásság bérleményeinek megoszlása lakásnagyság szerint 1930 (százalékában)

| Lakásnagyság | Budapesti átlag | Fizikai munkásság |
|------------------------------|----------------------|-------------------|
| | Összes lakások %-ban | |
| Konyhából álló lakás | 0,2 | 0,5 |
| 1 szobás lakás | 48,3 | 84,7 |
| 2 szobás lakás | 27,1 | 13,7 |
| 3 szobás lakás | 13,4 | 1,0 |
| 4 szobás lakás | 6,6 | 0,1 |
| 5 és ennél több szobás lakás | 4,4 | — |
| Összesen | 100,0 | 100,0 |

A lakáshelyzetet feltáró adataink a korabeli társadalom mély szociális ellentmondásait világítják meg. A főberlettel rendelkező munkások döntő többsége 1 szobás lakás lakója volt. Súlyosította a helyzetet a lakások komfort nélküli, rossz felszereltsége és zsúfoltsága. Fürdőszobával az egyszobás munkáslakásoknak mindössze 10%-a volt ellátva. Az összes 1 szobás főberleti munkáslakás csaknem 1/6 részének még konyhája sem volt. A lakások felszereltségéről, állagáról a korabeli statisztikai irodalom is lehangoló képet festett.⁶⁶ „Mint hogy népességünk sajnos nagyobb része egyszobás lakásokban lakik . . . a nagyobb városok összes lakosságának is csaknem fele zsúfolt lakások lakója. S még hozzájárul ehhez a lakások legnagyobb részének alapincézetlen volta, földes padozata, egyéb közegészségügyi és köztisztasági követelmények meg nem felelő volta. Orvosilag és statisztikailag bebizonyított, hogy a földes padló valóságos melegágya a tüdővész bacilusának.”

A budapesti lakószűrűséget Illyefalvi adatai nyomán Kádár Iván is vizsgálta. Megállapította, hogy 1925-ben „az egyszobás lakások 73,7%-ában — vagyis a munkáslakások zömében — helységenként 2—4 ember lakott, 5,1%-ában több mint 4 ember”.⁶⁷ Illyefalvi 65 205 lakást mért fel,⁶⁸ ebből 4808 főberletben 5—6 lakót, 2581-ben 6—7 és 1372-ben 7—8 lakót számlált. Mintegy 1285 további lakásban a lakószűrűség 8—13 fő között váltakozott. Nem véletlen, hogy a szerző a munkáscsaládok jellemző bevételeinél az albérlőktől és ágyrajáróktól származó jövedelemmel is számolt. A lakószűrűség és az albérlők száma között szoros összefüggés van: a munkáscsaládok jövedelmüket albérlők, ágyrajárók tartásával egészítették ki. 1925-ben az összes budapesti konyhalakások 30%-ában, az egyszobás lakások 68%-ában volt albérlő.⁶⁹

A Szakszervezeti Értesítő egyik cikke⁷⁰ a lakások zsúfoltsága és az egészségügyi helyzet szoros összefüggésére utal: „Különösen a VI. kerület külső körzetében gyakran találkozunk olyan esetekkel, hogy a súlyos és fertőző tüdőbetegekkel egy lakóhelyiségben 18—20-an laknak összezsúfolva. Ezek a nedves, lakóhelyiségnek egyáltalán nem alkalmas túlszúfolt helyek melegágyai a fertőző betegségeknek.”

Ez a helyzetkép a korabeli egészségügyi viszonyok egyik legsúlyosabb problémáját érinti.

A budapesti munkásság keresőképtelenséggel járó betegségi eseteit 1928 vonatkozásában az alábbi táblázat összesíti:⁷¹

⁶⁶ Kovács Aladár: Lakásviszonyaink a közegészségügy szempontjából. Magyar Statisztika: Szemle, 1926. 655—661.

⁶⁷ Kádár Iván: i. m. 98—99.

⁶⁸ Illyefalvi I. Lajos: i. m. 140.

⁶⁹ Kádár Iván: i. m. 98—99.

⁷⁰ Szakszervezeti Értesítő, 1927. máj.

⁷¹ Illyefalvi I. Lajos: i. m. 571, OTI adatok.

A budapesti munkásság betegségi esetei. 1928 (%)

| Betegségek | Férfi | Nő |
|--------------------|-------|-------------|
| Fertőző, járványos | 22,8 | 26,3 |
| Daganatok | 0,9 | 2,2 |
| Idegrendszeri | 4,1 | 3,0 |
| Vérkeringési | 3,7 | 3,3 |
| Légzőszervi | 8,7 | 5,1 |
| Emésztőszervi | 14,8 | 15,8 |
| Ivarszervi | 2,5 | 7,5 |
| Bőr | 10,3 | 7,0 |
| Csont | 6,0 | 3,8 |
| Külső tényezők | 23,0 | 8,6 |
| Egyéb tünetek | 3,2 | 4,7 |
| | | szülés 12,7 |
| Összesen | 100,0 | 100,0 |

A betegségi esetek megoszlásában — férfi- és nődolgozóknál egyaránt — feltűnően magas a fertőző, járványos betegségek számaránya. Ez a tény a gümőkóros megbetegedések gyakoriságára enged következtetni. Egy másik figyelemreméltó vonás a „külső tényezők” okozta megbetegedések magas százalékos arányszáma a férfi munkások körében. Bár a szerző nem szolgáltat bővebb magyarázattal e rovat értelmezésében, valószínű, hogy e megjelölés mögött a balesetek előfordulásának magas arányszáma húzódik meg. Az egészségügyi helyzet meghatározó tényezői a reálbérek és a fogyasztási szint alacsony volta, a súlyos lakáshelyzet, az orvosi ellátás elégtelensége, az üzemegészségügy hiányosságai voltak.

Gortvay György 1926-ban végzett felmérése 2941 üzemegységben vizsgálta az egyes szakmák munkásainak egészségügyi helyzetét, a munkavédelmi állapotokat.⁷² „A munkahelyek tisztasága — írja — 93 üzemben tétetett kifogás tárgyává, ebből 37 esik az élelmiszerüzemekre (az összes élelmiszerüzem 30%-a). A por elleni védelem hiányos voltát 87 esetben jelentették, ezek egyharmad része az élelmezésiparra esett, a többi a fonó-szövő, fa-csont és vas- és fémiparra . . . Az előírt balesetvédő berendezéseket 42 esetben találták hiányosnak.” Az iparfelügyelői jelentések az 1927—1929 években tapasztalt hiányosságokról összesített kimutatást tartalmaznak:⁷³

Üzemegészségügyi, munkavédelmi hiányosságok 1927—1929

| Év | Megvizsgált | Kifogásolt | Iparrendészeti | Balesetvédelmi | Iparegészségügyi | Egyéb | Összes |
|------|-------------------|------------|-------------------|----------------|------------------|-------|--------|
| | gyártelepek száma | | szabálytalanságok | | | | |
| 1927 | 10 802 | 6450 | 2617 | 9 130 | 3797 | 3797 | 20 614 |
| 1928 | 12 745 | 7536 | 2817 | 10 420 | 4496 | 6193 | 23 926 |
| 1929 | 15 027 | 8536 | 2305 | 12 297 | 4318 | 6670 | 25 590 |

A vizsgált gyártelepeken rendkívül sok üzemegészségügyi szabálytalanság miatt kellett intézkedni 1927—1929-ben. 1928-ban az összes szabálytalanságok 18,8%-a az iparegészségüggyel volt kapcsolatos, 11,7%-a iparrendészeti jellegű, 43,6%-a pedig a balesetvédelem hiányosságai-

⁷² Gortvay György: Jövő feladataink az iparegészségügy terén. Népegészségügy, 1926. 22. sz. 1321.

⁷³ Iparfelügyelők tevékenysége az 1927. évben. Bp. 1931. XVII., XIX. és XXI. old.; Iparfelügyelők tevékenysége az 1928., 1929., 1930. évben Bp. 1932. 28—29.

ból vagy baleseti esetekből adódott. Ez az arányszám 1929-ben az iparegészségügyi (16,90%) és az iparrendészeti (90%) eljárások esetében jelentősen csökkent, a balesetek vonatkozásában azonban ismét növekedett: 1929-ben az összes eljárásoknak majdnem a felét, 480%-át baleseti ügyek tették ki.

A baleseteket előidéző okok többfélék. A munkavédelmi felszerelés hiánya, a fiatalokúak és tanulatlan munkások mind gyakoribb alkalmazása, a munkaintenzitás fokozódása egyenrangú szerepet játszik a baleseti források között.

A balesetek gyakoriságának alakulása összefüggött az ipar konjunkturális és dekonjunkturális szakaszainak váltakozásával. Ezt a folyamatot táblázatban követjük nyomon, iparáganként mutatva be a balesetek évenkénti alakulását.⁷⁴

Ezer munkásra eső balesetek száma iparáganként 1920—1929

| <i>Iparág</i> | 1920 | 1921 | 1922 | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Építőanyagipar | 29,1 | 41,3 | 33,7 | 48,8 | 77,3 | 71,9 | 76,6 |
| Fémfeldolgozó | 49,1 | 54,9 | 60,6 | 45,2 | 52,1 | 46,5 | 58,6 |
| Gépgyártás | 62,2 | 56,3 | 80,8 | 43,4 | 50,8 | 44,3 | 48,4 |
| Vegyipar | 20,6 | 25,1 | 35,3 | 31,9 | 41,7 | 47,2 | 51,0 |
| Fűtőanyagok gyártása | 33,6 | 36,5 | 46,4 | 47,7 | 45,2 | 48,1 | 45,9 |
| Fonóipar | 13,4 | 15,9 | 18,3 | 30,8 | 31,4 | 33,9 | 32,5 |
| Papíripar | 26,1 | 23,4 | 23,0 | 11,5 | 23,4 | 29,8 | 31,6 |
| Faipar | 59,1 | 61,6 | 55,7 | 30,7 | 35,8 | 39,7 | 43,6 |
| Bőripar | 17,2 | 33,7 | 34,8 | 24,1 | 16,8 | 17,9 | 22,4 |
| Élelmezési ipar | 29,4 | 34,0 | 37,5 | 29,4 | 34,3 | 36,6 | 38,4 |
| Ruházati ipar | 3,4 | 5,1 | 3,8 | 2,6 | 3,0 | 3,6 | 4,3 |
| Építkezési váll. | 22,4 | 48,1 | 23,0 | 42,9 | 52,5 | 55,6 | 66,2 |
| Építőiparok | 16,1 | 31,4 | 21,3 | 17,7 | 24,1 | 23,8 | 31,7 |
| Építmények fenntartási munkálatai | 18,9 | 15,8 | 17,3 | 29,6 | 26,0 | 30,1 | 32,3 |
| Sokszorosító ipar | 8,7 | 9,8 | 9,3 | 8,2 | 10,9 | 12,3 | 15,5 |
| Átlag: | 22,9 | 35,0 | 40,0 | 32,5 | 37,2 | 38,8 | 42,4 |

1922-ben, a nehézipar ez időkből tapasztalható utolsó fellendülésének idején igen magasra emelkedett a balesetek száma (a legtöbb balesetről szóló jelentés a gépgyártás területéről érkezett), de az ipar egészében a legmagasabb arányszámok 1929-ben mutatkoznak. Érdeemes rámutatni, hogy a korabeli felmérések különválasztották az egyes építőipari ágazatok baleseti arányait. Ez a módszer az építőipar katasztrofálisan magas — összességében mintegy 61%-os — részesedési arányát kívánta elleplezni.

A huszas évek második felében 1929-ben tetőzött a gazdasági fellendülés. A magas baleseti arányok mögött iparáganként jelentős eltolódást figyelhetünk meg az 1922-es állapotokhoz képest. Csökkent a nehézipar területén bekövetkezett balesetek száma, amely azonban nem a munkabiztonság vagy a munkafeltételek rohamos javulásának eredménye, hanem a nehézipar stagnálásának mutatója. Viszont nagyarányú emelkedés figyelhető meg a textil- és vegyipar területén. Az építőiparhoz tartozó munkások körében pedig döbbenetes mértékűvé vált a baleseti esetek száma.

Az egészségügyi és baleseti viszonyok a *szociálpolitikai változások* égető szükségességét hangsúlyozták. 1919 őszén a legyőzött, lefegyverzett munkásságot a szociálpolitika terén is megfosztották korábbi vívmányaitól.⁷⁵ A korabeli állapotokat híven illusztrálja a Szakszervezeti

⁷⁴ A Magyar Statisztikai Évkönyvek adatai alapján. Lásd *Mozolovszky Sándor*: Társadalombiztosítás, üzemi balesetek, munkaviszályok. Magyar Statisztikai Szemle, 1938. 4. sz. 406.

⁷⁵ Vö. *Laczkó István*: A magyar munkás- és társadalombiztosítás története. Bp. Tánácsics Kiadó. 1968. 116.

Értesítő 1919. november 1-i számának híradása:⁷⁶ „A munkásbiztosítás irányításával megbízott miniszteri biztosok sokkal fontosabbnak tartják annak kutatását, hogy a munkásbiztosítás szolgálatában álló alkalmazottak milyen vallásban élnek, milyen gazdasági és politikai mozgalomhoz tartoznak. Ennek kutatása folyik hetek óta... A munkások százazreit a munkásbiztosításból kizárták, azok orvosi és gyógyszer segítség nélkül az elpusztulásnak vannak kitéve.” A lap később katasztrófális helyzetet tárt fel a baleseti járadék terén: „Kenyérré átszámítva kapott a sérült 1923 július elején a heti átlagos járadékáért 1 kiló és 1 deka kenyeret, decemberben 33 deka kenyeret.”⁷⁷ A baleseti sérüléseknél a huszas évek elején még ismert gyakorlat volt a baleset „megszokásának” elmélete. A munkaadók arra való hivatkozással, hogy a beteg a sérülést „megszokta”, rövid időn belül beszüntették a baleseti járadék folyósítását. 1923-ban a fent idézett jelentés szerint 2116 sérült vesztette el a baleseti kártalanításra szóló jogát a baleset „megszokásának” elmélete alapján.

A bethleni konszolidáció eszköztárából azonban nem hiányoztak a szociális demagógia egyes elemei sem. A huszas évek második felében a kormány két törvény megalkotásával kívánta a beharangozott szociálpolitikai változásokat végrehajtani. Elsőként az 1927-es XXI. tc. jelent meg a betegség- és balesetbiztosítás reformjáról.⁷⁸ Ezt követte az öregség és rokkantság, özvegyesség és árvaság esetére szóló biztosításról rendelkező 1928-as XL. törvénycikk. Ezek az intézkedések eredményeik mellett súlyos feltételeket is tartalmaztak: a betegbiztosítás költségeinek jelentős hányadát a biztosítottra hárították. Az öregségi járadékra a férfi- és nődolgozó egyaránt 65. életévének betöltése után volt jogosult, akkor, ha előzőleg 400 heti járulékot fizetett. A járadék összege napi 60 fillért tett ki. A KMP lapja, az Új Március rámutatott,⁷⁹ hogy az állam számára nem jelentett rossz üzletet a törvény megalkotása. A befizetett járulékkal a pénzügyminiszter rendelkezett, a befolyt összegből csak 20, később 30%-ot fizettek ki munkásjóléti célokra. A fennmaradó összeget államadóssági kölcsönkötvénybe fektették.

A törvény hatása és eredménye jól érzékelhető a biztosítottak és kártalanítottak arányának alakulásából. A kimutatás az 1913-as állapotokhoz viszonyítja a biztosítottak és kártalanítottak indexszámát:⁸⁰

*Biztosítottak és kártalanítottak arányszáma 1920–1929.
Index: 1912 = 100*

| Év | Biztosítottak | Kártalanítottak |
|------|---------------|-----------------|
| 1920 | 69,31 | nincs adat |
| 1921 | 70,72 | nincs adat |
| 1922 | 75,67 | 37,34 |
| 1923 | 87,91 | 38,80 |
| 1924 | 84,94 | 39,84 |
| 1925 | 76,68 | 45,01 |
| 1926 | 76,14 | 43,82 |
| 1927 | 84,61 | 48,77 |
| 1928 | 89,68 | 59,99 |
| 1929 | 90,83 | 55,88 |

⁷⁶ Szakszervezeti Értesítő, 1919. 20. sz. 132.

⁷⁷ Szakszervezeti Értesítő, 1925. 4. sz. 27.

⁷⁸ A törvény értelmében „táppénz a keresésképtelenség 4. napjától járt... a biztosított tényleges javadalmazása napi átlagának 55%-ában”. *Laczkó István*: i. m. 130.

⁷⁹ Új Március, 1928. 7. sz. 335.

⁸⁰ A magyar társadalombiztosítás 50 éve 1892–1942. Bp. 1943. XX. táblázata alapján készült saját számítás. Az 1913-as index azonos országhatárokat feltételez.

A biztosítottak arányszámában a törvény hatására javulás regisztrálható. 1929-re a biztosítottak számaránya ugyan még nem érte el az 1913-ban mért arányokat, de jelentősen megközelítette. Sokkal kedvezőtlenebb a kártalanítottak arányát jelző adatsor: a kártalanítottak számaránya a huszas évek végére is alig haladta meg a világháború előtti szint felét. Bár az 1928-as XL. törvény szerint a munkaadók csak a biztosítási járulék felét voltak kötelesek fizetni, a másik fele az alkalmazottakra hárult, az iparfelügyelők jelentése szerint⁸¹ „a munkaadók részéről . . . sok panasz hangzott el a nagy biztosítási terhek miatt”. Szaporodott tehát azon intézkedések száma, melyeket a munkaadók ellen kellett foganatosítani, a pénztárba való bejelentés elmulasztása miatt. 1928-ban 51, 1929-ben 83 ilyen eljárást jegyeztek fel, s számuk 1930-ra 96-ra emelkedett.⁸²

A magyar tőkés osztály a legminimálisabb áldozatot sem kívánta hozni a munkásság szociális felemelkedéséért. Már 1922-ben létrehozták a Magyar Munkaadók Központját, s a közös fellépés hatására a Magyar Vegyészeti Gyárosok Országos Egyesületének jelentése szerint⁸³ „el lehetett hártani azokat a veszedelmes kezdeményezéseket, amelyek a munkanélküli biztosítás, a sztrájk törvény, az indextörvény megalkotását és a munkabéregyeztető hivatalok létesítését célozták”. A Nemzetközi Munkaügyi Hivatal 1929-ig 29 egyezményt fogadott el,⁸⁴ ebből Magyarország 13 határozatot ratifikált, de nem nyúlt a munkanélküli-biztosítás, a munkaidő, a sütőipari munkásság éjjeli munkaidejének szabályozása és a bérminimum kérdéseihez. A tőke érdekei mindvégig sorompót állítottak a legfontosabb szociálpolitikai reformok végrehajtása elé. „A munkanélküliség elleni biztosítás veszedelmes törekvése — írta a Vegyészeti Gyárosok Egyesületének jelentése,⁸⁵ unosuntalan felbukkan, nemcsak a szociáldemokrata párt követeléseként, hanem az országgyűlés és a fővárosi törvényhatóság tárgyalásai során is . . . Remélhetőleg a politikai viták köréből ez a kérdés sohasem fog a gyakorlati megvalósítás terére átjárszódni.” Ebben a reményükben nem kellett a munkaadóknak csalatkozniuk. A korabeli Magyarországon nem került megfogalmazásra a munkajog, semmiféle rendszabály nem állt útjában a munkaidő korlátlan meghosszabbításának.

Az ipari munkásnak például csupán annyi felmondási ideje volt, amennyit számára a munkaadó engedélyezett. A munkásságnak tehát gyakorlatilag nem volt felmondási joga. Azok a kezdetleges lehetőségek is, amelyeket az 1910/1920 M. E. sz. rendelet biztosított, kivívták a GyOSz rosszallását: „A felmondási idők dolgában ma meglehetősen zavaros a helyzet, mert az 1910/1920 ME sz. rendelet mostani értelmezése és az ezen alapuló bírói gyakorlat megengedi a legélesebb ellentmondásokat, és utat nyit a szociális szentimentalizmusból eredő túlzásoknak, amelyeknek anyagi következményei a termelésre való visszahatásukban súlyos károkat okoznak.”⁸⁶

A magyar tőkés osztály az ún. munkásjóléti intézmények fenntartására is keveset áldozott. Az iparfelügyelők jelentései országos viszonylatban a következő képet mutatják:⁸⁷

⁸¹ Iparfelügyelők tevékenysége az 1928—1929—1930. években . . . , 115.

⁸² Uo.

⁸³ Magyar Vegyészeti Gyárosok Országos Egyesülete 1928. évi jelentése. Bp. 1929. 41.

⁸⁴ Fortschritt der Ratifikation. Internationale Rundschau der Arbeit. 1930. 1. köt. 166—167.

⁸⁵ Magyar Vegyészeti Gyárosok Országos Egyesülete 1928. évi jelentése. 86.

⁸⁶ GyOSz Évkönyv XXIII. évi jelentése az 1925. évi rendes közgyűléshez. 76.

⁸⁷ Kimutatás az 1927, 1928—1929. években fennállott munkásjóléti intézményekről. Iparfelügyelők tevékenysége 1927-ben. LII. old. Iparfelügyelők tevékenysége az 1928—1929—1930. években. 130—131.

Munkásjóléti intézmények. 1927—1929

| Év | Vizsgált ipartelepek száma | Étkező-helyiség | Fürdő | Mosdó | Orvosi rendelés |
|------|----------------------------|-----------------|-------|-------|-----------------|
| 1927 | 14 454 | 462 | 305 | 791 | 84 |
| 1928 | 15 640 | 503 | 372 | 937 | 76 |
| 1929 | 17 713 | 545 | 356 | 971 | 86 |

A vizsgált telepek étkezővel, fürdővel, mosdóval való ellátottsága minimális volt. Azon gyártelepek köre, ahol üzemi orvos rendelt, 1927—1929 között a gyártelepek számához viszonyítva csökkent. Az üzemorvosi rendelés 1929-ben a vizsgált összes telepek 298 675 munkása közül mindössze 35 325-re terjedt ki.

A szociális intézmények számát Illyefalvi 532 budapesti gyártelepen mérte fel⁸⁸ s kimutatta, hogy étkező- és mosdóhelyiség 253 gyártelepen egyáltalán nem található, fürdők pedig mindössze 40 gyártelepen álltak rendelkezésre. Az egyéb, gyári egészségügyi és szociális intézmények száma szerinte a következőképp alakult: 24 orvosi rendelő, 2 betegszoba, 1 anya- és csecsemővédő szoba, 1 napközi otthon. Az összes vizsgált gyártelepnek tehát csak 5,6%-ában található orvosi rendelő vagy egyéb szociális intézmény. A nőmunkások nagyfokú munkábalépését nem követte a szociális létesítmények számának bővülése, napközi otthon például egyetlen gyártelepen működött.

Vidékre vonatkozólag az 1927—1929 közötti időszak az iparfelügyelők jelentéseiből még elmaradottabb állapotok olvashatók ki:⁸⁹ „A pécsi kerületi iparfelügyelő azt jelenti, hogy újabb munkásjóléti intézmények létesítését állandóan szorgalmazza, . . . de kevés eredménnyel . . . A székesfehérvári iparfelügyelő jelenti, hogy a súlyos gazdasági viszonyok folytán a kerületében fennállott munkásjóléti intézmények az elmúlt három év során úgyszólván semmi fejlődést nem mutattak . . . A debreceni iparfelügyelő megemlíti, hogy kerülete munkásjóléti intézményekben elég szegény, mivel a kerületben kevés nagy iparvállalat van, és kis és közép nagyságú ipartelepeken pedig munkásjóléti intézmények nemigen találhatók.”

Az iparfelügyelők tevékenységét értékelő jelentések a munkásjóléti intézmények alacsony számárányát azzal magyarázzák, hogy⁹⁰ „1928—1929—1930. években . . . nagyobb ipartelepek alig létesültek, a meglévő vállalatok pedig fokozott takarékosagra, az üzemköltségek csökkentésére, üzemösszevonásra kényszerültek, s így természetesen a munkásjóléti intézmények fejlődésében már az előző években tapasztalt visszaesés még jobban fokozódott.”

Korábban kimutattuk, hogy a huszas évek második felében az üzemi koncentráció magasabb fokot ért el. A „nagyüzemi” jelleg túlsúlyát azonban a középüzemek számának emelkedése adta, mivel a textilipari fejlődésnek a középüzemi formáció felelt meg legjobban. A kis tőkebefektetést igénylő textiliparban az olcsó női munkaerő alkalmazásával tudta a tőke a magas profitot nyújtó gyors megtérülést biztosítani. Nem terhelté tehát költségvetését különböző szociális helyiségek, intézmények finanszírozásával. A huszas évek második felében a gyári munkáslakások építése teljesen szünetelt, és rohamosan csökkent azon munkaadók száma, akik munkásaik helyett a betegségi és biztosítási járulékot fizették.⁹¹ (Az 1928-ban életbeléptetett 1927. évi XXI. törvénycikk, bár korlátozott formában, bizonyos fokú anyagi kötelezettségeket rótt a munkaadókra.)

⁸⁸ Illyefalvi I. Lajos: i. m. 592.

⁸⁹ Iparfelügyelők tevékenysége 1927. évben. 126 és 139; Iparfelügyelők tevékenysége az 1928—1930. években, 34.

⁹⁰ Iparfelügyelők tevékenysége az 1928—1929—1930. években 128.

⁹¹ Uo.

Az értéktöbblet növelésének eszközei között fontos szerepe volt a munkanap meghosszabbításának, ezért a munkaadói érdekeltségek mindent elkövettek, hogy a munkaidő kérdése ne kerüljön a parlament elé. 1928 májusából való a Gyáriparosok Országos Szövetségének az a körlevele,⁹² amely a népjóléti miniszternek a napi 8 órás munkaidőre vonatkozó törvényjavaslata ellen mozgósit: „Meg kell tennünk minden intézkedést, amelyek ezen, az ipar érdekeit fenyegető törvényjavaslat megakadályozására alkalmasak . . . ha ezen igyekezetünk dacára a törvényjavaslat mégis a parlament elé kerülne, a javaslat olyan legyen, amely a 8 óránál hosszabb munkának a lehetőségét nem veszi el, illetőleg csak a legkisebb mértékben korlátozza.” A munkaadók egyesületének erőfeszítéseit természetesen siker koronázta: a munkaidő szabályozása nem emelkedett törvényerőre Magyarországon.

*

A magyar proletariátus lét- és munkaviszonyainak vizsgálatával elsősorban a gazdasági mozgalmak hátterét és motivációit kívántuk érzékelteni.

A munkásság életszívonának értékelése nem lehet egysíkú: a huszas évek eleje, közepe és vége között nem feltételezhetünk standard helyzetet. A mérsékelt fellendülés időszaka olyan változásokat hozott magával, amelyek a nominálbérek, a szociálpolitika, az egészségügyi biztosítás, az orvosi ellátottság terén bizonyos fokú javulást eredményeztek.

A mérsékelt fellendülés korlátozott eredményei azonban nem voltak elegendők ahhoz, hogy a magyar munkásság reálbéreiben, a megélhetési viszonyokban, az alapvető munkafeltételek terén jelentős haladást eredményezzenek. A munkabérek kisösszegű emelkedése nem állt arányban a drágaság fokozódásával, s a nagyarányú munkanélküliség a létbizonytalanság állandó fenyegetését hordozta. Az alacsony összetételű és kalóriájú fogyasztás, az emelkedő lakbérek; a katasztrofális egészségügyi helyzet, a magas baleseti arányok alakították ki az életszínvonal valós mércéjét. A hosszú munkaidő, a munkaintenzitás fokozódása, a munkáscsaládok őrlő kenyérgondjai mellett igen kevés lehetőség jutott önképzésre, a felsőbb iskolákat pedig a magas tandíjak és a rendszer munkáellenes politikája zárta el a munkásgyermekek előtt.

A szociálpolitika terén a Horthy-korszak Magyarország a legreakciósabb és legelmáradottabb országok egyike volt a korabeli Európában. A munkanélküli-biztosítás, a munkaidő szabályozása, a sztrájkjog e korszakban sohasem került megfogalmazásra.

A lét- és munkaviszonyok vizsgálatából a magyar munkásság nehéz, gondokkal és nélkülözésekkel teli sorsa bontakozik ki. A megélhetési viszonyok kedvezőtlen alakulása megújuló gazdasági harcok elindítója lett, hiszen ilyen körülmények között — Engels szavaival — „A munkásnak . . . csak egyetlen területe van emberi mivoltának kifejezésére, hogy tiltakozik egész helyzete ellen.”⁹³

⁹² Veszélyben a 8 órás munkanap. Vas- és Fémmunkások Lapja, 1928. aug. 10.

⁹³ Friedrich Engels: A munkásosztály helyzete Angliában. Bp. 1958. 401.